

Espaces vectoriels et applications linéaires

1 Espaces vectoriels	2
1.1 Définitions	2
1.2 Sous-espaces vectoriels	4
1.3 Bases d'un espace vectoriel	7
2 Applications linéaires	13
2.1 Définitions	13
2.2 Noyau d'une application linéaire	16
2.3 Image d'une application linéaire	18

Compétences attendues.

- ✓ Montrer que $F \subset E$ est un sous-espace vectoriel de E .
- ✓ Déterminer une famille génératrice d'un sous-espace vectoriel.
- ✓ Montrer qu'une famille de vecteurs est une base d'un espace vectoriel.
- ✓ Déterminer une base d'un sous-espace vectoriel à partir d'une famille génératrice.
- ✓ Déterminer la dimension d'un sous-espace vectoriel.
- ✓ Montrer qu'une application est linéaire.
- ✓ Déterminer le noyau d'une application linéaire.
- ✓ Déterminer l'image d'une application linéaire.

1 Espaces vectoriels

1.1 Définitions

Définition.

Soit E un ensemble non vide.

- On dit que la loi $+$ est une **loi de composition interne** sur E si : $\forall x, y \in E, x + y \in E$.
- On dit que la loi \cdot est une **loi de composition externe** sur E si : $\forall x \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot x \in E$.

Exemple. Soit $E = \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ l'ensemble des matrices à 3 lignes et 1 colonne. Alors :

- E possède une **loi de composition interne** que l'on note $+$:

$$\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -1 \\ 4 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

- E possède une **loi de composition externe** que l'on note \cdot :

$$3 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ -3 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Définition.

Un ensemble non vide est un **espace vectoriel** si :

- 1) E est muni d'une **loi de composition interne** $+$ vérifiant les propriétés suivantes :

- $\forall x, y \in E, x + y = y + x$ (commutativité).
- $\forall x, y, z \in E, x + (y + z) = (x + y) + z$ (associativité).
- $\exists 0_E \in E$ tel que $\forall x \in E, 0_E + x = x + 0_E = x$ (élément neutre).
- $\forall x \in E, \exists y \in E$ tel que $x + y = y + x = 0_E$ (y est l'opposé de x).

- 2) E est muni d'une **loi de composition externe** \cdot vérifiant les propriétés suivantes :

- $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x, y \in E, \lambda \cdot (x + y) = \lambda \cdot x + \lambda \cdot y$.
- $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x, (\lambda\mu) \cdot x = \lambda \cdot (\mu \cdot x)$.
- $\forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \forall x \in E, (\lambda + \mu) \cdot x = \lambda \cdot x + \mu \cdot x$.
- $\forall x \in E, 1 \cdot x = x$.

Remarques.

1. Soit E un espace vectoriel. Les éléments x de E sont appelés **vecteurs** et les réels λ sont appelés **scalaires**.
2. L'**élément neutre** 0_E est unique.
3. Si $x \in E$, l'**opposé** de x est unique et est noté $-x$.
4. Le symbole \cdot de la loi de composition externe qui se trouve entre un scalaire et un vecteur est souvent omis. Par contre, l'ordre est important : on écrira toujours **les scalaires à gauche des vecteurs**.
5. Il n'existe, a priori, pas de multiplication entre deux vecteurs.

Théorème 1 (Espaces vectoriels de référence)

Pour tout entier naturel non nul n , $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ muni de l'addition $+$ et du produit par un scalaire \cdot est un **espace vectoriel**.

Exemple. Considérons toujours $E = \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$. Alors :

- L'**élément neutre** de E est $0_E = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$.
- L'**opposé** d'un élément $\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$ de E est $-\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x_1 \\ -x_2 \\ -x_3 \end{pmatrix}$.
- Pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$ et pour tout $x = \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in E$, on a :

$$\lambda \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad 0 \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Remarque. Cette année, nous allons travailler uniquement dans le cadre d'un espace vectoriel $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ avec $n \in \{1, 2, 3, 4\}$. Une présentation plus générale sera donnée en deuxième année.

Dans toute la suite, on suppose donc que E **désigne l'espace vectoriel** $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ avec $n \in \{1, 2, 3, 4\}$.

Définition.

Soit p un entier naturel.

- Une **famille de vecteurs** de E est un p -uplet (e_1, \dots, e_p) formé de p vecteurs de E .
- Un vecteur $x \in E$ est une **combinaison linéaire** d'une famille (e_1, \dots, e_p) de p vecteurs s'il existe p scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_p \in \mathbb{R}$ tels que :

$$x = \sum_{i=1}^p \lambda_i e_i.$$

Les scalaires λ_i sont les **coefficients** de la combinaison linéaire.



Méthode.

Pour montrer qu'un vecteur x de E est combinaison linéaire d'une famille (e_1, \dots, e_p) de p vecteurs, il faut montrer qu'il existe des réels $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ tels que $x = \lambda_1 e_1 + \dots + \lambda_p e_p$. Cette recherche conduit à la résolution d'un système linéaire.

Exemple. On considère les vecteurs suivant :

$$e_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ -5 \\ -1 \end{pmatrix}, \quad e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad x = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Montrer que x est combinaison linéaire des vecteurs de la famille (e_1, e_2, e_3) .

1.2 Sous-espaces vectoriels

Définition.

Soit F une partie **non vide** de l'espace vectoriel E . On dit que F est un **sous-espace vectoriel** de E si :

- $\forall x, y \in F, x + y \in F$ (F est stable pour la loi $+$).
- $\forall \lambda \in \mathbb{R}, \forall x \in F, \lambda \cdot x \in F$ (F est stable pour la loi \cdot).

Remarques.

1. Tout sous-espace vectoriel de E est lui-même un espace vectoriel.
2. Tout sous-espace vectoriel de E contient 0_E .

Propriété 2 (Caractérisation des sous-espaces vectoriels)

F est un **sous-espace vectoriel** de E si et seulement si

- (1) F est une partie non vide de E .
- (2) $\forall x, y \in F, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda x + y \in F$.



Méthode.

Pour montrer qu'un ensemble F est un sous-espace vectoriel de E , on montre que :

- F est une partie non vide de E (on peut vérifier que $0_E \in F$),
- $\forall x, y \in F, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda x + y \in F$.

Exemple. Montrer que les ensembles suivants sont des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$:

- $F = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), x_1 + 2x_3 = 0 \right\}$

$$\bullet G = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), x_1 - x_2 = 0 \text{ et } x_3 = 0 \right\}$$

Théorème 3 (Sous-espace vectoriel engendré)

Soit $\mathcal{F} = (e_1, \dots, e_p)$ une famille de vecteurs de E . L'ensemble de toutes les **combinaisons linéaires** de vecteurs de \mathcal{F} est un sous-espace vectoriel de E appelé **sous-espace vectoriel engendré** par \mathcal{F} et noté $\text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$.

C'est le **plus petit sous-espace vectoriel** de E (au sens de l'inclusion) contenant la famille \mathcal{F} .

Définition.

Soit F un sous-espace vectoriel de E . On dira qu'une famille de vecteurs (e_1, \dots, e_p) est une **famille génératrice** de F si

$$F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p).$$

Autrement dit, (e_1, \dots, e_p) est une **famille génératrice** de F si tout vecteur de F peut s'écrire comme combinaison linéaire de vecteurs de cette famille.

Exemple. Déterminer une famille génératrice de chacun des sous-espaces vectoriels de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ suivants :

$$\bullet F = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), x_1 + 2x_3 = 0 \right\}$$

$$\bullet G = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), x_1 - x_2 = 0 \text{ et } x_3 = 0 \right\}$$

Propriété 4 (sur les sous-espaces vectoriels engendrés)

- (1) Si $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_{p+1})$ et si e_{p+1} est combinaison linéaire des vecteurs e_1, \dots, e_p (autrement dit si $e_{p+1} \in \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$), alors $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$.
- (2) Si $F = \text{Vect}(\lambda_1 e_1, \dots, \lambda_p e_p)$ et si $\lambda_1, \dots, \lambda_p$ sont non nuls, alors $F = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$.

Exemple. On considère les vecteurs suivants : $u = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix}$, $v = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \\ -11 \end{pmatrix}$, $w = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$.

Montrer que : $\text{Vect}(u, v, w) = \text{Vect}(u, w)$.

Remarque. Un même sous-espace vectoriel peut admettre plusieurs familles génératrices. On ne parle donc jamais de LA famille génératrice mais d'UNE famille génératrice d'un sous-espace vectoriel.

1.3 Bases d'un espace vectoriel

Définition.

Une famille $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$ est une **base** d'un espace vectoriel E si, pour tout vecteur $x \in E$, il existe des **uniques** scalaires $x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ tels que :

$$x = \sum_{i=1}^n x_i e_i.$$

Autrement dit, x se décompose de manière **unique** comme **combinaison linéaire** de vecteurs de \mathcal{B} . Les scalaires x_1, \dots, x_n sont appelés les **coordonnées** de x dans la base \mathcal{B} .

Exemple. Déterminer, parmi les familles suivantes, celles qui sont des bases de $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$:

$$\mathcal{B}_1 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right), \quad \mathcal{B}_2 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right), \quad \mathcal{B}_3 = \left(\begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \end{pmatrix} \right), \quad \mathcal{B}_4 = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right).$$

Remarque.

- Si (e_1, \dots, e_p) est une **base** de E , alors c'est en particulier une **famille génératrice** et $E = \text{Vect}(e_1, \dots, e_p)$.
- Un même espace vectoriel peut admettre plusieurs bases. On ne parle donc jamais de LA base mais d'UNE base d'un espace vectoriel.
- Par contre, on retiendra que toutes les bases d'un même espace vectoriel ont le **même nombre** de vecteurs.

Définition.

On appelle **dimension** d'un espace vectoriel E et on note $\dim(E)$ le nombre de vecteurs appartenant à une base quelconque de E .

Théorème 5 (Bases canoniques et dimension des espaces vectoriels de référence)

(1) Dans l'espace vectoriel $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$, on note e_1 et e_2 les vecteurs définis par

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

La famille (e_1, e_2) est une base de $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$ appelée **base canonique** de $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$.

En particulier, $\dim(\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})) = 2$.

(2) Dans l'espace vectoriel $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$, on note e_1, e_2 et e_3 les vecteurs définis par

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

La famille (e_1, e_2, e_3) est une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ appelée **base canonique** de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

En particulier, $\dim(\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})) = 3$.

(3) Dans l'espace vectoriel $\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$, on note e_1, e_2, e_3 et e_4 les vecteurs définis par

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad e_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad e_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

La famille (e_1, e_2, e_3, e_4) est une base de $\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$ appelée **base canonique** de $\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$.

En particulier, $\dim(\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})) = 4$.

**Méthode.**


Pour démontrer qu'une famille de vecteurs (e_1, \dots, e_p) est une base d'un espace vectoriel E :

1. On vérifie que la dimension de l'espace vectoriel E est égale au cardinal de la famille, c'est-à-dire au nombre p de vecteurs de la famille.
2. On montre que les vecteurs e_1, \dots, e_p sont linéairement indépendants.

Exemple.

1. Montrer que la famille $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} \right)$ est une base de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

2. Décomposer le vecteur $v = \begin{pmatrix} 4 \\ -8 \\ 1 \end{pmatrix}$ dans cette base.

 **Méthode.**

Pour déterminer une base d'un sous-espace vectoriel F de E :

1. On commence par déterminer une famille génératrice de F .
2. On supprime ensuite les vecteurs "en trop" qui sont combinaisons linéaires des autres vecteurs,
3. On termine en vérifiant que les vecteurs restant sont linéairement indépendants.

Exemple. Soit $F = \left\{ \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}), x_1 + 3x_2 - x_3 = 0 \right\}$.

1. Montrer que F est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.

2. Déterminer une famille génératrice de F .

3. En déduire une base puis la dimension de F .

Exemple. Déterminer une base du sous-espace vectoriel $G = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} \right)$ de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$.
En déduire $\dim(G)$.

2 Applications linéaires

Dans la suite, E et F désignent deux espaces vectoriels $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ et $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, avec $p, n \in \{1, 2, 3, 4\}$.

2.1 Définitions

Définition.

On appelle **application linéaire** de E dans F toute application $f : E \rightarrow F$ telle que : pour tous vecteurs $x, y \in E$ et pour tout scalaire $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$f(x + y) = f(x) + f(y) \quad \text{et} \quad f(\lambda x) = \lambda f(x).$$

On note $\mathcal{L}(E, F)$ l'ensemble des applications linéaires de E dans F . Si $E = F$, on notera simplement $\mathcal{L}(E)$.

Remarques.

1. Si $f : E \rightarrow F$ est une application linéaire, alors $f(0_E) = 0_F$.
2. Une application linéaire $f : E \rightarrow F$ laisse stable toutes combinaisons linéaires : pour tous scalaires $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$ et pour tous vecteurs $x_1, \dots, x_r \in E$,

$$f(\lambda_1 x_1 + \dots + \lambda_r x_r) = \lambda_1 f(x_1) + \dots + \lambda_r f(x_r).$$

Propriété 6 (Caractérisation des applications linéaires)

Soit $f : E \rightarrow F$ une application. f est une **application linéaire** si et seulement si

$$\forall x, y \in E, \forall \lambda \in \mathbb{R}, f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y).$$

Méthode.

Pour montrer que $f : E \rightarrow F$ est linéaire, on prouve que pour tout $x, y \in E$ et pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$f(\lambda x + y) = \lambda f(x) + f(y).$$

Exemple. Démontrer que les applications suivantes sont des applications linéaires :

- $f : \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R}) \mapsto \begin{pmatrix} 2x_1 - x_2 \\ 4x_1 - 2x_2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$

$$\bullet g : \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R}) \mapsto \begin{pmatrix} x_1 + x_2 - x_3 \\ 2x_1 + x_2 - 3x_3 \\ 3x_1 + 2x_2 - 4x_3 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$$

Théorème 7 (Matrice canoniquement associée à une application linéaire)

(1) Soit M une matrice de $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$. Alors :

$$f : \begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) & \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X & \mapsto MX \end{cases}$$

est une application linéaire.

(2) Soit f une application linéaire de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$ dans $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$.

Alors il existe une unique matrice $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ telle que f s'écrive :

$$f : \begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) & \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X & \mapsto MX \end{cases}$$

Cette matrice M est appelée la **matrice canoniquement associée à f** .



Méthode.

Soit $f : \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ une application linéaire et $(e_i)_{1 \leq i \leq p}$ la base canonique de $\mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R})$.

Pour obtenir les coefficients de la j -ième colonne de la matrice $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ canoniquement associée à f , il suffit de déterminer les coordonnées du vecteur $f(e_j)$:

$$M = \begin{pmatrix} * & * & \dots & * \\ * & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ * & * & & * \end{pmatrix}$$

$$f(e_1) \quad \dots \quad f(e_p)$$

Exemple.

- Déterminer les matrices canoniquement associées aux applications linéaires f et g étudiées précédemment.

- Déterminer l'expression de l'application linéaire $h : \begin{cases} \mathcal{M}_{p,1}(\mathbb{R}) & \rightarrow \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}) \\ X & \mapsto MX \end{cases}$ lorsque M est égale à :

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 0 & 1 \\ 3 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 0 & -2 & 1 \\ 3 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

2.2 Noyau d'une application linéaire

Définition.

Soit f une application linéaire de E dans F . On appelle **noyau** de f le sous-ensemble de E noté $\text{Ker}(f)$ défini par :

$$\text{Ker}(f) = \{x \in E \mid f(x) = 0_F\}.$$

Théorème 8 (Structure algébrique du noyau)

Soit f une application linéaire de E dans F . Alors :

$\text{Ker}(f)$ est un **sous-espace vectoriel** de E .

Preuve.

□



Méthode.

Pour déterminer le noyau d'une application linéaire $f : E \rightarrow F$, on cherche les vecteurs x tels que $f(x) = 0_F$ en résolvant un système linéaire homogène.

Exemple. Déterminer le noyau des applications linaires f et g étudiées précédemment.

Propriété 9 (Caractérisation de l'injectivité par le noyau)

Soit f une application linéaire de E dans F . Alors :

$$f \text{ est injective} \Leftrightarrow \text{Ker}(f) = \{0_E\}$$

Preuve.

Exemple. Les applications f et g étudiées précédemment sont-elles injectives ?

2.3 Image d'une application linéaire

Définition.

Soit f une application linéaire de E dans F . On appelle **image** de f le sous-ensemble de F noté $\text{Im}(f)$ défini par :

$$\text{Im}(f) = \{y \in F \mid \exists x \in E, y = f(x)\}.$$

Théorème 10 (Structure algébrique de l'image)

Soit f une application linéaire de E dans F . Alors :

$\text{Im}(f)$ est un **sous-espace vectoriel** de F .

Preuve.

□

Propriété 11 (Famille génératrice de l'image)

Soit f une application linéaire de E dans F et $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ une base de E . Alors $\text{Im}(f)$ est le sous-espace vectoriel de F engendré par la famille $(f(e_1), \dots, f(e_p))$. Autrement dit :

$$\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p)).$$

Preuve.

□



Méthode.



Pour déterminer l'image d'une application linéaire $f : E \rightarrow F$, on considère une base $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)$ de E (en général la base canonique de E) et on détermine $\text{Im}(f) = \text{Vect}(f(e_1), \dots, f(e_p))$.

Exemple. Déterminer l'image des applications linéaires f et g étudiées précédemment.

Propriété 12 (Caractérisation de la surjectivité par l'image)

Soit f une application linéaire de E dans F . Alors :

$$f \text{ est } \mathbf{surjective} \Leftrightarrow \text{Im}(f) = F$$

Preuve.

Exemple. Les applications f et g de étudiées précédemment sont-elles surjectives ? bijectives ?

□