

Séries réelles

Exercice 1

1. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$H_{2n} - H_n = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k}.$$

Or, pour tout $n + 1 \leq k \leq 2n$, on a $\frac{1}{k} \geq \frac{1}{2n}$. Donc :

$$\sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{k} \geq \sum_{k=n+1}^{2n} \frac{1}{2n} = \frac{1}{2n}(2n - (n + 1) + 1) = \frac{n}{2n} = \frac{1}{2}.$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $H_{2n} - H_n \geq \frac{1}{2}$.

Par l'absurde, suppose que la série harmonique converge et notons $H \in \mathbb{R}$ sa somme. Alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_n = H$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} H_{2n} = H$. En passant à la limite dans l'inégalité démontrée précédemment, on obtient alors $0 = H - H \geq \frac{1}{2}$ ce qui est impossible. Donc la série harmonique diverge.

2. (a) Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $t \in [k, k + 1]$, $\frac{1}{k+1} \leq \frac{1}{t} \leq \frac{1}{k}$.

En intégrant pour t allant de k à $k + 1$ (bornes croissantes), on obtient :

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{k+1} dt \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dt.$$

Or $\int_k^{k+1} \frac{1}{k+1} dt = \frac{1}{k+1} [t]_k^{k+1} = \frac{1}{k+1}$ et de même $\int_k^{k+1} \frac{1}{k} dt = \frac{1}{k}$.

Finalement, on a bien que, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\frac{1}{k+1} \leq \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \frac{1}{k}$.

(b) Soit un entier $n \geq 2$. On somme les inégalités précédentes pour k allant de 1 à $n - 1$:

$$\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} \leq \sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt \leq \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k}.$$

Or :

- $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} = \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} - \frac{1}{1} = H_n - 1.$

- Par la relation de Chasles, $\sum_{k=1}^{n-1} \int_k^{k+1} \frac{1}{t} dt = \int_1^n \frac{1}{t} dt.$

- $\sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k} = H_{n-1}.$

On a donc, pour tout entier $n \geq 2$, $H_n - 1 \leq \int_1^n \frac{1}{t} dt \leq H_{n-1}.$

(c) Tout d'abord, $\int_1^n \frac{1}{t} dt = [\ln(t)]_1^n = \ln(n).$

Avec la question précédente, on a donc pour tout $n \geq 2$:

- D'une part, $H_n - 1 \leq \ln(n)$ donc $H_n \leq \ln(n) + 1$.
- D'autre part, $\ln(n) \leq H_{n-1}$ donc $\ln(n+1) \leq H_n$.

Finalement, pour tout $n \geq 2$,

$$\ln(n+1) \leq H_n \leq \ln(n) + 1.$$

En divisant par $\ln(n) > 0$ (quitte à prendre $n \geq 3$),

$$\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} \leq \frac{H_n}{\ln(n)} \leq 1 + \frac{1}{\ln(n)}.$$

Or $\frac{\ln(n+1)}{\ln(n)} = \frac{\ln(n) + \ln(1 + 1/n)}{\ln(n)} = 1 + \frac{\ln(1 + 1/n)}{\ln(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$ et $1 + \frac{1}{\ln(n)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$.

Par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{H_n}{\ln(n)} = 1$ donc $H_n \sim \ln(n)$.

3. (a) Déjà, $\gamma_1 = 1 \in [0, 1]$. Pour $n \geq 2$, on a vu dans les questions précédentes que :
- $H_n - 1 \leq \ln(n)$ donc $H_n - \ln(n) \leq 1$ et $\gamma_n \leq 1$.
 - $\ln(n) \leq H_{n-1} \leq H_n$ donc $H_n - \ln(n) \geq 0$ et $\gamma_n \geq 0$.

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\gamma_n \in [0, 1]$.

- (b) Posons $f(x) = \ln(1+x) - x$. f est définie, continue et dérivable sur $] -1, +\infty[$. Pour tout $x > -1$,

$$f'(x) = \frac{1}{1+x} - 1 = \frac{-x}{1+x}.$$

Donc f est croissante sur $] -1, 0]$, décroissante sur $[0, +\infty[$ et admet donc un maximum en 0 égal à $f(0) = 0$. Donc, pour tout $x > -1$, $f(x) \leq 0$, c'est-à-dire $\ln(1+x) \leq x$.

Pour tout $n \geq 2$,

$$\begin{aligned} \gamma_n - \gamma_{n-1} &= (H_n - \ln(n)) - (H_{n-1} - \ln(n-1)) \\ &= \underbrace{H_n - H_{n-1}}_{=1/n} - \ln(n) + \ln(n-1) \\ &= \frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right). \end{aligned}$$

Or, en posant $x = -\frac{1}{n} \in] -1, +\infty[$ dans l'inégalité précédente, on a $\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \leq -\frac{1}{n}$ donc $\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \leq 0$. Ainsi, pour tout $n \geq 2$, $\gamma_n - \gamma_{n-1} \leq 0$.

La suite (γ_n) est donc décroissante et minorée par 0. Par le théorème des suites monotones, elle converge vers un réel $\gamma \in \mathbb{R}$. Ce réel γ est appelé la constante d'Euler ($\gamma \simeq 0,577$).

- (c) Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \gamma_n = \gamma$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\gamma_n - \gamma) = 0$ donc $\gamma_n - \gamma = o(1)$.

Comme $\gamma_n = H_n - \ln(n)$, on obtient que $H_n - \ln(n) - \gamma = o(1)$.

Finalement, on a bien que $\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = \ln(n) + \gamma + o(1)$.

4. (a) Voici la fonction `kaplas` qui à n le nombre de kaplas à disposition, renvoie le réel p égal au maximum de l'inclinaison de la pile de n kaplas (c'est-à-dire le nombre p de mètres dont la tour peut avancer au maximum) :

```

1 | def kaplas(n) :
2 |     S = 0
3 |     for k in range(1,n+1) :
4 |         S = S + 1/k
5 |     return S*0.06

```

(b) Comme un kapla mesure 8 mm d'épaisseur, on a :

- Pour une tour haute comme la tour Eiffel, on superpose $\frac{324}{0.008} = 40500$ kaplas et on obtient une inclinaison de 0.6711771 m soit environ 67 cm (avec la fonction `kaplas` précédente).
- Pour une tour de la hauteur de votre professeur de mathématiques (1.90 m), on superpose $\frac{1.9}{0.008} = 237.5 \simeq 238$ kaplas et on obtient une inclinaison de 0.3630951 m soit environ 36 cm (avec la fonction `kaplas` précédente).

Exercice 2

1. (a) $\left| \frac{(-1)^{n-1}}{n} \right| = \frac{1}{n}$ et la série $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge (série de Riemann de paramètre 1 donc divergente, on l'a prouvé dans l'exercice précédent!).

Donc la série $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ ne converge pas absolument.

(b) Montrons que les suites $(S_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ et $(S_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ sont adjacentes :

- $(S_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$ est croissante :

$$\begin{aligned} S_{2(n+1)} - S_{2n} &= S_{2n+2} - S_{2n} = \sum_{k=1}^{2n+2} \frac{(-1)^{k-1}}{k} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \frac{(-1)^{2n}}{2n+1} + \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+2} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+2} = \frac{1}{(2n+1)(2n+2)} \geq 0. \end{aligned}$$

- $(S_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$ est décroissante :

$$\begin{aligned} S_{2(n+1)+1} - S_{2n+1} &= S_{2n+3} - S_{2n+1} = \sum_{k=1}^{2n+3} \frac{(-1)^{k-1}}{k} - \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \frac{(-1)^{2n+1}}{2n+2} + \frac{(-1)^{2n+2}}{2n+3} - \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= -\frac{1}{2n+2} + \frac{1}{2n+3} = \frac{-1}{(2n+2)(2n+3)} \leq 0. \end{aligned}$$

- Enfin,

$$\begin{aligned} S_{2n+1} - S_{2n} &= \sum_{k=1}^{2n+1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \frac{1}{2n+1} - \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\ &= \frac{1}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0. \end{aligned}$$

Donc (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes. Par le théorème des suites adjacentes, elles convergent donc vers une même limite notée S .

(c) Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_{2n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{2n+1} = S$, la suite (S_n) converge vers S . Autrement dit, la

série harmonique alternée converge et sa somme $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ vaut S .

2. (a) Voici le programme pour obtenir une approximation de S à ε près (en utilisant les suites adjacentes (S_{2n}) et (S_{2n+1})) :

```

1 | def approx(eps) :
2 |     Sp = 1/2 #on initialise à S_2
3 |     Si = 5/6 #on initialise à S_3
4 |     n = 1
5 |     while 1/(2*n+1) > eps : #car S_{2n+1} - S_{2n} = 1/(2n+1)
6 |         Sp = Si - 1/(2*n+2)
7 |         Si = Sp + 1/(2*n+3)
8 |         n = n+1
9 |     return Sp, Si

```

- (b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Alors :

$$\begin{aligned}
 S_{2n} &= \sum_{k=1}^{2n} \frac{(-1)^{k-1}}{k} = \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} \frac{(-1)^{k-1}}{k} + \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ impair}}} \frac{(-1)^{k-1}}{k} \\
 &= \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{2k-1}}{2k} + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{(-1)^{2k+1-1}}{2k+1} = \sum_{k=1}^n \frac{-1}{2k} + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2k+1} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{2k+1} = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ impair}}} \frac{1}{k} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ impair}}} \frac{1}{k} + \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} \frac{1}{k} - \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} \frac{1}{k} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{\substack{1 \leq k \leq 2n \\ k \text{ pair}}} \frac{1}{k} = -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k} \\
 &= -\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{k} - \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} = -\frac{1}{2} H_n + H_{2n} - \frac{1}{2} H_n = H_{2n} - H_n.
 \end{aligned}$$

On a bien, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $S_{2n} = H_{2n} - H_n$.

- (c) Avec la question 2.(a) puis en utilisant le développement asymptotique de la série harmonique obtenu dans l'exercice précédent :

$$\begin{aligned}
 S_{2n} &= H_{2n} - H_n = (\ln(2n) + \gamma + o(1)) - (\ln(n) + \gamma + o(1)) \\
 &= \ln(2n) - \ln(n) + o(1) = \ln(2) + o(1).
 \end{aligned}$$

Donc $S = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_{2n} = \ln(2)$. On retrouve que $\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \ln(2)$.

Exercice 3

1. • (S_{2n}) est décroissante :

$$S_{2n+2} - S_{2n} = \sum_{k=1}^{2n+2} u_k - \sum_{k=1}^{2n} u_k = u_{2n+2} + u_{2n+1} = v_{2n+2} - v_{2n+1} \leq 0,$$

car la suite (v_n) est décroissante.

- (S_{2n+1}) est croissante :

$$S_{2n+3} - S_{2n+1} = \sum_{k=1}^{2n+3} u_k - \sum_{k=1}^{2n+1} u_k = u_{2n+3} + u_{2n+2} = v_{2n+2} - v_{2n+3} \geq 0,$$

car la suite (v_n) est décroissante.

- $S_{2n+1} - S_{2n} = \sum_{k=1}^{2n+1} u_k - \sum_{k=1}^{2n} u_k = u_{2n+1} = -v_{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ car la suite (v_n) converge vers 0 par hypothèse.

Donc (S_{2n}) et (S_{2n+1}) sont adjacentes.

2. D'après le théorème des suites adjacentes, (S_{2n}) et (S_{2n+1}) convergent vers une même limite S . Ainsi, la sous-suite des termes de rangs pairs et la sous-suite des termes de rangs impairs de la suite (S_n) convergent et ont la même limite. Il en résulte que la suite (S_n) est aussi convergente (vers S).

Ainsi, la série de terme général u_n converge et sa somme est égale à S .

3. La suite (S_{2n}) est décroissante et convergente vers S , donc elle est minorée par sa limite S . La suite (S_{2n+1}) est croissante et convergente vers S , donc elle est majorée par sa limite S . Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $S_{2n+1} \leq S \leq S_{2n}$.

4. Soit $n \in \mathbb{N}$.

- Avec la question précédente,

$$S_{2n+1} \leq S \leq S_{2n} \text{ donc } S_{2n+1} - S_{2n} \leq S - S_{2n} \leq 0.$$

Comme $S_{2n+1} - S_{2n} = -v_{2n+1}$, on a finalement $-v_{2n+1} \leq S - S_{2n} \leq 0$.

Donc $|S - S_{2n}| \leq v_{2n+1}$.

- Toujours avec la question précédente,

$$S_{2n+1} \leq S \leq S_{2n+2} \text{ donc } 0 \leq S - S_{2n+1} \leq S_{2n+2} - S_{2n+1}.$$

Comme $S_{2n+2} - S_{2n+1} = v_{2n+2}$, on a finalement $0 \leq S - S_{2n+1} \leq v_{2n+2}$.

Donc $|S - S_{2n+1}| \leq v_{2n+2}$.

Donc, quelle que soit la parité de n , $|S - S_n| \leq v_{n+1}$.

5. • Pour $\sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^n \ln(n)}{n}$:

On pose $u_n = (-1)^n v_n$ avec $v_n = \frac{\ln(n)}{n}$. La suite (v_n) est bien positive et de limite nulle. Elle est de plus décroissante à partir du rang 3 (ceci peut s'établir facilement en étudiant la fonction définie par $f(x) = \frac{\ln(x)}{x}$). Elle vérifie donc les conditions de l'énoncé donc la série de terme général u_n est convergente.

Par contre, elle n'est pas absolument convergente. En effet,

$$\frac{1}{n} = o\left(\frac{\ln(n)}{n}\right) \text{ et } \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \text{ diverge (série de Riemann de paramètre 1).}$$

Par comparaison de séries à termes positifs, $\sum_{n \geq 1} \frac{\ln(n)}{n}$ diverge.

- Pour $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$:

On pose $u_n = (-1)^n v_n$ avec $v_n = \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$. La suite (v_n) est positive, décroissante et de limite nulle donc la série de terme général u_n est convergente.

Par contre, elle n'est pas absolument convergente. En effet,

$$\frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \frac{1}{\sqrt{n} \left(\sqrt{1 + \frac{1}{n}} + 1 \right)} \sim \frac{1}{2\sqrt{n}},$$

et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{n}}$ diverge (série de Riemann de paramètre $\frac{1}{2}$). Par comparaison de séries à termes positifs, $\sum_{n \geq 0} \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}}$ diverge.

Exercice 4

1. (a) Comme $\ell < 1$, on a :

- d'une part en ajoutant ℓ , $2\ell < \ell + 1$, puis en divisant par 2, $\ell < \frac{\ell + 1}{2}$.
- d'autre part en ajoutant 1, $\ell + 1 < 2$, puis en divisant par 2, $\frac{\ell + 1}{2} < 1$.

On a donc : $\ell < q < 1$.

(b) Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{u_{n+1}}{u_n} = \ell$ et que $\ell < q$, on sait (par définition de la limite) qu'il existe un rang $N \in \mathbb{N}$ tel que : $\forall n \geq N, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq q$.

(c) Avec la question précédente, $\forall n \geq N, \frac{u_{n+1}}{u_n} \leq q$.

Comme $u_n > 0$, on en déduit que : $\forall n \geq N, u_{n+1} \leq qu_n$.

Montrons alors par récurrence que : $\forall n \geq N, u_n \leq u_N q^{n-N}$.

Ini. $u_N q^{N-N} = u_N q^0 = u_N \geq u_N$ donc la propriété est vraie au rang N .

Héré. Soit $n \geq N$. Supposons la propriété vraie au rang n .

Avec l'inégalité obtenue précédemment, $u_{n+1} \leq qu_n$. Et avec l'hypothèse de récurrence, $u_n \leq u_N q^{n-N}$. Alors :

$$u_{n+1} \leq qu_n \leq q \times u_N q^{n-N} \leq u_N q^{(n+1)-N}.$$

Donc la propriété est vraie au rang $n + 1$.

Ccl. Par récurrence, pour tout $n \geq N, u_n \leq u_N q^{n-N}$.

(d) Ainsi, pour tout $n \geq N$, on a :

$$0 \leq u_n \leq \frac{u_N}{q^N} \times q^n.$$

Comme $q \in]0, 1[$, la série $\sum_{n \geq 0} q^n$ converge.

Par comparaison de séries à termes positifs, $\sum_{n \geq 0} u_n$ converge.

(e) La série $\sum_{n \geq 1} \frac{n!}{n^n}$ est à termes strictement positifs. De plus :

$$\frac{(n+1)!}{\frac{n!}{n^n}} = \frac{(n+1)!}{(n+1)^{n+1}} \times \frac{n^n}{n!} = \frac{n^n}{(n+1)^n} = \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} = \frac{1}{\exp\left(n \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)\right)}.$$

Or $n \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) \sim n \times \frac{1}{n} = 1 \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1$. Par composition avec la fonction exponentielle (qui est continue), on obtient :

$$\frac{1}{\exp \left(n \ln \left(1 + \frac{1}{n} \right) \right)} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{e} < 1.$$

On peut donc appliquer ce qu'on vient de démontrer (le critère de d'Alembert) et on en déduit que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{n!}{n^n}$ converge.

2. (a) On suppose ici que $\ell > 1$. Posons $q = \frac{\ell + 1}{2}$. On peut alors démontrer que :
- $1 < q < \ell$ (même démonstration que la question 1.(a)).
 - Il existe un rang N tel que : $\forall n \geq N, \frac{u_{n+1}}{u_n} \geq q$ (même raisonnement que la question 1.(b)).
 - Pour tout $n \geq N, u_n \geq u_N q^{n-N}$ (même récurrence qu'à la question 1.(c)).

Ainsi, pour tout $n \geq N$, on a :

$$0 \leq \frac{u_N}{q^N} \times q^n \leq u_n.$$

Comme $q > 1$, la série $\sum_{n \geq 0} q^n$ diverge.

Par comparaison de séries à termes positifs, $\sum_{n \geq 0} u_n$ diverge.

- (b) La série $\sum_{n \geq 1} \frac{2^n}{n^2}$ est à termes strictement positifs. De plus :

$$\frac{\frac{2^{n+1}}{(n+1)^2}}{\frac{2^n}{n^2}} = \frac{2^{n+1}}{(n+1)^2} \times \frac{n^2}{2^n} = \frac{2}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 2 > 1.$$

On peut donc appliquer ce qu'on vient de démontrer (le critère de d'Alembert) et on en déduit que la série $\sum_{n \geq 1} \frac{2^n}{n^2}$ diverge.

3. Les séries $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ sont à termes strictement positifs. De plus :

$$\frac{\frac{1}{n+1}}{\frac{1}{n}} = \frac{n}{n+1} = \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1 \quad \text{et} \quad \frac{\frac{1}{(n+1)^2}}{\frac{1}{n^2}} = \frac{n^2}{(n+1)^2} = \frac{1}{1 + \frac{1}{n^2}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 1.$$

Or on sait que $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n}$ diverge (car c'est une série de Riemann de paramètre 1) et $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$ converge (car c'est une série de Riemann de paramètre 2).

Ainsi, si $\ell = 1$, on ne peut donc rien dire sur la convergence de la série (elle peut converger ou diverger).