

Correction - DS 5

Devoir surveillé du Samedi 30 Novembre

Exercice 1 (EDHEC 2023)

1. On rappelle la définition de la matrice $A = (a_{i,j})$, adaptée à la numérotation des sommets commençant à 0.

$$a_{i,j} = \begin{cases} 1 & \text{si } i - 1 \text{ est lié à } j - 1 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Cela donne :

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

2. (a) Les chaînes de longueur 3 reliant les sommets 2 et 3 sont les suivantes :

$$[2, 1, 0, 3], [2, 1, 2, 3], [2, 3, 0, 3], [2, 3, 2, 3], [2, 3, 4, 3]$$

Il y en a donc 5.

- (b) Le cours sur les graphes permet d'affirmer que le nombre de chemins de longueur k permettant d'aller du sommet i à un sommet j se trouve dans l'élément $a_{i,j}$ de A^k . Donc le programme Python complet demandé :

```

1 def f(M,k):
2     N = al.matrix_power(M,k)
3     return N
4
5 A = np.array([[0, 1, 0, 1, 0], [1, 0, 1, 0, 0], [0, 1,
6 0, 1, 0], [1, 0, 1, 0, 1], [0, 0, 0, 1, 0]])
7 B = f(A, 3)
8 n = B[2, 3]
9 print(n)

```

3. (a) Le degré d'un sommet est le nombre d'arêtes dont ce sommet est une extrémité. Donc

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

(b) Laissée au lecteur.

(c) L est diagonalisable car symétrique.

4. (a) $LX = \begin{pmatrix} 2a - b - d \\ -a + 2b - c \\ -b + 2c - d \\ -a - c + 3d - e \\ -d + e \end{pmatrix}$

$$\begin{aligned} {}^tX L X &= a(2a - b - d) + b(-a + 2b - c) + c(-b + 2c - d) \\ &\quad + d(-a - c + 3d - e) + e(-d + e) \\ &= 2a^2 + 2b^2 + 2c^2 + 3d^2 + e^2 - 2ab - 2ad - 2bc - 2cd - 2de \end{aligned}$$

Posons $r = (a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - d)^2 + (d - a)^2 + (e - d)^2$.

$$\begin{aligned} r &= a^2 - 2ab + b^2 + b^2 - 2bc + c^2 + c^2 - 2cd + d^2 + d^2 - 2ad + a^2 + e^2 - 2ed + d^2 \\ &= 2a^2 + 2b^2 + 2c^2 + 3d^2 + e^2 - 2ab - 2ad - 2bc - 2cd - 2de \end{aligned}$$

On a bien l'égalité : ${}^tX LX = (a - b)^2 + (b - c)^2 + (c - d)^2 + (d - a)^2 + (e - d)^2$

- (b) On suppose que X est un vecteur propre de L associé à une certaine valeur propre λ . On a :

$$LX = \lambda X$$

puis

$${}^tX LX = \lambda {}^tX X = \lambda(a^2 + b^2 + c^2 + d^2 + e^2)$$

D'après la question précédente, ${}^tX LX$ est un réel positif (somme de carrés). Donc nécessairement $\lambda \in \mathbb{R}^+$.

Les valeurs propres de L sont positives ou nulles.

- (c) LU est la matrice colonne formée sur chaque ligne i par la somme des éléments de la ligne i de L .
Donc $LU = 0 = 0 \times U$ et $U \neq 0$. Donc U est un vecteur propre associé à la valeur propre $\lambda_1 = 0$.

5. (a) Par double implication :

\Rightarrow Si $LX = 0$, alors ${}^tX LX = 0$. À la question 3.(b), on a montré que ${}^tX LX$ est la somme de 5 carrés.

Chacun des carrés doit donc être nul donc $a = b = c = d = e$ donc $X = aU$ et $X \in \text{Vect}(U)$.

\Leftarrow Si $X \in \text{Vect}(U)$, alors il existe un réel μ tel que $X = \mu U$. Alors $LX = \mu LU = 0$ avec la question 4.(c).

On a bien montré l'équivalence :

$$LX = 0 \iff X \in \text{Vect}(U)$$

- (b) La question 5.(a) permet d'affirmer que le sous-espace propre associé à la valeur propre 0 est $\text{Vect}(U)$. Donc $\dim(E_0(L)) = \dim(\text{Vect}(U)) = 1$.

Si un autre des $\lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$ était nuls, on aurait un deuxième vecteur propre dans la base propre qui serait associé à la valeur propre 0, et on aurait $\dim(E_0(L)) \geq 2$, ce qui n'est pas vrai.

Donc $\lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5$ sont des réels strictement positifs.

Exercice 2 (EDHEC 2004)

1. (a) Le premier pile advient au plus tôt au premier tirage et au plus tard au n -ième lancer. Enfin, si l'on n'a pas de pile, $Z = 0$. Donc les valeurs possibles de Z sont : $Z(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$.

- (b) Si $k \neq 0$ (donc si $1 \leq k \leq n$), alors $(Z = k)$ signifie que l'on a le premier pile lors du k -ième lancer.

$$\text{Donc } (Z = k) = F_1 \cap F_2 \cap \dots \cap F_{k-1} \cap P_k.$$

$$\text{Les lancers étant indépendants, } P(Z = k) = P(F_1) P(F_2) \dots P(F_{k-1}) P(P_k) = \left(\frac{1}{2}\right)^k.$$

Si $k = 0$, alors $Z = 0$ signifie que l'on a pas eu de pile lors de ces n lancers.

$$\text{Donc } (Z = 0) = F_1 \cap \dots \cap F_n.$$

$$\text{Comme les lances sont indépendants, } P(Z = 0) = P(F_1) \dots P(F_n) = \left(\frac{1}{2}\right)^n.$$

(c) On calcule $\sum_{k=0}^n P(Z = k)$ en mettant à part la valeur $k = 0$:

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^n P(Z = k) &= P(Z = 0) + \sum_{k=1}^n P(Z = k) = \left(\frac{1}{2}\right)^n + \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^n + \frac{1}{2} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} = \left(\frac{1}{2}\right)^n + 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n = 1. \end{aligned}$$

(d) Dans le programme, k est le compteur de lancers. On effectue des lancers jusqu'à ce que l'on ait pile `rd.random() < 1/2` ou que l'on ait effectué n lancers ($k \leq n$).

Si on n'obtient pas de pile, $k = n + 1$ à la fin de la boucle et z vaut 0 ($z = 0$). Si on obtient un pile, la boucle s'arrête et $k < n + 1$ donc z est affecté du nombre k de lancers effectués ($z = k$).

```

1 | def simulZ(n):
2 |     k = 1
3 |     while k <= n and rd.random() < 1/2 :
4 |         k = k+1
5 |     if k == n+1 :
6 |         z = 0
7 |     else:
8 |         z = k
9 |     return(z)

```

2. Si $Z = 0$, on a alors $X = 0$.

Si $Z = n$, on fait n tirages dans l'urne qui ne contient que des blanches et $X = n$.

Si $Z = k \in \llbracket 1, n - 1 \rrbracket$, on peut obtenir entre 0 et k boules blanches.

Donc les valeurs possibles de X sont $X(\Omega) = \llbracket 0, n \rrbracket$.

3. (a) Quand ($Z = 0$), on a ($X = 0$) donc $P_{(Z=0)}(X = 0) = 1$ et $P_{(Z=0)}(X = i) = 0$ si $1 \leq i \leq n$.

(b) Quand ($Z = n$), on effectue n tirages dans l'urne n qui contient n boules blanches et 0 boules noires. On obtiendra donc n boules blanches.

Donc $P_{(Z=n)}(X = n) = 1$ et $P_{(Z=n)}(X = i) = 0$ si $0 \leq i \leq n - 1$.

(c) Quand ($Z = k$) ($1 \leq k \leq n - 1$), on effectue k tirages indépendants dans l'urne k qui contient k boules blanches et $n - k$ noires. Les boules étant équiprobables, la probabilité d'obtenir une blanche est de k/n à chaque tirage.

Donc le nombre de boules blanche obtenues suit une loi binomiale $\mathcal{B}(k, k/n)$ et on a :

$$P_{(Z=k)}(X = i) = \begin{cases} \binom{k}{i} \left(\frac{k}{n}\right)^i \left(\frac{n-k}{n}\right)^{k-i} & \text{si } 0 \leq i \leq k, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

4. (a) On utilise la formule des probabilités totales avec le système complet d'évènements $(Z = k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$:

$$\begin{aligned} P(X = 0) &= P\left(\bigcup_{k=0}^n (Z = k) \cap (X = 0)\right) \\ &= \sum_{k=0}^n P((Z = k) \cap (X = 0)) \quad (\text{par incompatibilité}) \\ &= \sum_{k=0}^n P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = 0) \quad (\text{probas composées}) \end{aligned}$$

Comme on a des formules particulières pour $k = 0$ et $k = n$, on les traite à part :

$$\begin{aligned}
 P(X = 0) &= P(Z = 0) P_{(Z=0)}(X = 0) + P(Z = n) P_{(Z=n)}(X = 0) \\
 &\quad + \sum_{k=1}^{n-1} P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = 0) \\
 &= 1 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^n + 0 \cdot P(Z = n) + \sum_{k=1}^{n-1} \binom{k}{0} \left(\frac{k}{n}\right)^0 \left(\frac{n-k}{n}\right)^k \left(\frac{1}{2}\right)^k \\
 &= \frac{1}{2^n} + \sum_{k=1}^{n-1} 1 \cdot 1 \cdot \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k \\
 &= \frac{1}{2^n} + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k
 \end{aligned}$$

(b) Pour $(X = n)$, on ne peut obtenir n boules blanches qu'en faisant n tirages, donc si $(Z = n)$. Réciproquement, si $(Z = n)$, on a nécessairement $(X = n)$ car dans l'urne n , il n'y a que des boules blanches.

Donc $(X = n) = (Z = n)$ et on a :

$$P(X = n) = P(Z = n) = \frac{1}{2^n}$$

(c) Pour tout $i \in \llbracket 1, n-1 \rrbracket$, on réutilise la formule des probabilités totales avec le système complet d'évènements $(Z = k)_{k \in \llbracket 0, n \rrbracket}$:

$$P(X = i) = \sum_{k=0}^n P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = i)$$

avec, là encore, les valeurs $k = 0$ et n à traiter à part et $P_{(Z=k)}(X = i)$ est soit nulle soit donnée par la loi binomiale, donc avec deux formules différentes pour $k \geq i$ et $k < i$ (à exprimer par rapport à k , car c'est lui l'indice de sommation). D'où le découpage de la somme :

$$\begin{aligned}
 P(X = i) &= P(Z = 0) P_{(Z=0)}(X = i) + P(Z = n) P_{(Z=n)}(X = i) \\
 &\quad + \sum_{k=1}^{i-1} P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = i) + \sum_{k=i}^{n-1} P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = i) \\
 &= 0 + 0 + \sum_{k=1}^{i-1} 0 \cdot P(Z = k) + \sum_{k=i}^{n-1} P(Z = k) P_{(Z=k)}(X = i) \\
 &= \sum_{k=i}^{n-1} \binom{k}{i} \left(\frac{k}{n}\right)^i \left(\frac{n-k}{n}\right)^{k-i} \left(\frac{1}{2}\right)^k.
 \end{aligned}$$

5. On calcule $\sum_{i=0}^n P(X = i)$ en traitant à part $i = 0$ et $i = n$:

$$\begin{aligned}
 \sum_{i=0}^n P(X = i) &= P(X = 0) + P(X = n) + \sum_{i=1}^{n-1} P(X = i) \\
 &= \frac{1}{2^n} + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k + \frac{1}{2^n} + \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{k=i}^{n-1} \binom{k}{i} \left(\frac{k}{n}\right)^i \left(\frac{n-k}{n}\right)^{k-i} \left(\frac{1}{2}\right)^k
 \end{aligned}$$

La somme double $\sum_{i=1}^{n-1} \sum_{k=i}^{n-1}$ porte sur les i et k tels que $1 \leq i \leq k \leq n-1$ que l'on réordonne : $1 \leq k \leq n-1$ et $1 \leq i \leq k$. Donc

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{k=i}^{n-1} &= \sum_{k=1}^{n-1} \sum_{i=1}^k \binom{k}{i} \left(\frac{k}{n}\right)^i \left(\frac{n-k}{n}\right)^{k-i} \left(\frac{1}{2}\right)^k \quad (\text{on reconnaît le binôme}) \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \left[\sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \left(\frac{k}{n}\right)^i \left(\frac{n-k}{n}\right)^{k-i} - \left(\frac{n-k}{n}\right)^k \right] \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \left[\left(\frac{k}{n} + \frac{n-k}{n}\right)^k - \left(\frac{n-k}{n}\right)^k \right] \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{1}{2}\right)^k - \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{n}\right)^k \left(\frac{1}{2}\right)^k \\ &= \sum_{h=0}^{n-2} \left(\frac{1}{2}\right)^{h+1} - \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k \\ &= \frac{1}{2} \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}}{1 - \frac{1}{2}} - \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k \\ &= 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} - \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k \end{aligned}$$

D'où le total :

$$\sum_{i=0}^n P(X = i) = \frac{2}{2^n} + \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k + 1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1} - \sum_{k=1}^{n-1} \left(\frac{n-k}{2n}\right)^k = 1.$$

Exercice 3 (EML 2024)

1. (a) Limite en $+\infty$: par produit de limites $\lim_{x \rightarrow -\infty} f_k(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} (x+1)e^{kx} = +\infty$.

Limite en $-\infty$: on a $\lim_{x \rightarrow -\infty} e^{kx} = 0$ et $\lim_{x \rightarrow -\infty} xe^{kx} = 0$ par croissance comparée, d'où

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f_k(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} xe^{kx} + e^{kx} = 0.$$

(b) La fonction f_k est dérivable sur \mathbb{R} comme produit de fonctions dérivables, et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad f'_k(x) = e^{kx} + (x+1)ke^{kx} = (kx + k + 1)e^{kx}.$$

Comme $e^{kx} > 0$ sur \mathbb{R} , il vient :

$$\begin{aligned} f'_k(x) \geq 0 &\iff kx + k + 1 \geq 0 \\ &\iff kx \geq -k - 1 \\ &\iff x \geq -1 - \frac{1}{k}. \end{aligned}$$

On en déduit le tableau de variation suivant :

x	$-\infty$	$-1 - \frac{1}{k}$	-1	0	$+\infty$
$f'_k(x)$		-	0	+	
$f_k(x)$	0	↘	$-\frac{e^{-(k+1)}}{k}$	↖	1
			0		↗

2. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} f_{k+1}(x) \geq f_k(x) &\iff (x+1)e^{(k+1)x} \geq (x+1)e^{kx} \\ &\iff (x+1)e^{kx}e^x \geq (x+1)e^{kx} \\ &\iff (x+1)e^x \geq x+1 \quad (\text{en simplifiant par } e^{kx} > 0) \\ &\iff (x+1)(e^x - 1) \geq 0. \end{aligned}$$

Or nous avons

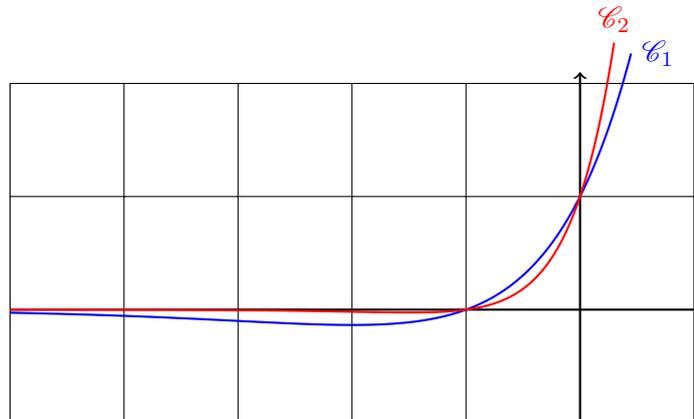
$$\begin{aligned} e^x - 1 \geq 0 &\iff e^x \geq 1 \\ &\iff x \geq 0. \end{aligned}$$

Nous en déduisons le tableau suivant :

x	$-\infty$	-1	0	$+\infty$
$x + 1$	$-$	0	$+$	$+$
$e^x - 1$	$-$	$-$	0	$+$
$(x + 1)(e^x - 1)$	$+$	0	$-$	$+$

Ainsi \mathcal{C}_{k+1} se situe au-dessus de \mathcal{C}_k sur les abscisses $]-\infty, -1] \cup [0, +\infty[$, et en-dessous de \mathcal{C}_k sur les abscisses $[-1, 0]$. Les courbes \mathcal{C}_{k+1} et \mathcal{C}_k s'intersectent aux points de coordonnées $(-1, 0)$ et $(0, 0)$.

(b) Voici le graphique demandé :



3. (a) La fonction f_k prenant des valeurs négatives sur $]-\infty, -1]$, l'équation $f_k(x) = k$ n'a pas de solution dans cet intervalle. La fonction f_k est continue et strictement croissante sur l'intervalle $[-1 ; +\infty[$, elle réalise donc une bijection de $[-1, +\infty[$ sur $f_k([-1, +\infty[) = [0, +\infty[$. Comme $k \in [0, +\infty[$, l'équation $f_k(x) = k$ admet une unique solution u_k dans $[0, +\infty[$.

(b) On remarque que $f_1(0) = 1$. Par unicité de la solution à l'équation $f_1(x) = 1$, on a $u_1 = 0$.

4. Soit $k \geq 1$. On trouve $f_k(0) = 1$ et $f_k\left(\frac{\ln(k)}{k}\right) = \ln(k) + k$. Ainsi

$$\begin{aligned} 1 \leq k \leq \underbrace{k + \ln(k)}_{\geq 0} &\iff f_k(0) \leq f_k(u_k) \leq f_k\left(\frac{\ln(k)}{k}\right) \\ &\iff 0 \leq u_k \leq \frac{\ln(k)}{k} \quad (\text{car } f_k \text{ est strictement croissante sur } \mathbb{R}_+). \end{aligned}$$

Notons que $\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\ln(k)}{k} = 0$ par croissance comparée. À l'aide du théorème des gendarmes, on en déduit que la suite (u_k) converge vers 0.

5. (a) Soit $k \in \mathbb{N}^*$,

$$\begin{aligned} f_k(u_k) = k &\iff (u_k + 1)e^{ku_k} = k \\ &\iff \ln(u_k + 1) + \ln(e^{ku_k}) = \ln(k) \\ &\iff ku_k = \ln(k) - \ln(u_k + 1) \\ &\iff u_k = \frac{\ln(k)}{k} - \frac{\ln(u_k + 1)}{k}. \end{aligned}$$

(b) D'après l'égalité précédente,

$$u_k \times \frac{k}{\ln(k)} = 1 - \frac{\ln(u_k + 1)}{\ln(k)}.$$

Or, sachant que (u_k) converge vers 0,

$$\lim_{k \rightarrow +\infty} \frac{\ln(u_k + 1)}{\ln(k)} = \frac{0}{+\infty} = 0.$$

Donc $\lim_{k \rightarrow +\infty} u_k \times \frac{k}{\ln(k)} = 1$, c'est-à-dire $u_k \sim \frac{\ln(k)}{k}$ lorsque $k \rightarrow +\infty$.

6. La série de Riemann $\sum_{k \geq 1} \frac{1}{k}$ est divergente, or $\frac{1}{k} \leq \frac{\ln(k)}{k}$ pour tout $k \geq 3$, donc la série $\sum_{k \geq 1} \frac{\ln(k)}{k}$ diverge par comparaison de séries à termes positifs.

On sait que $u_k \sim \frac{\ln(k)}{k}$ lorsque k tend vers $+\infty$, les séries $\sum u_k$ et $\sum \frac{\ln(k)}{k}$ sont donc de même nature selon le critère de comparaison des séries à termes positifs. Ainsi la série $\sum_{k \geq 1} u_k$ diverge.

Exercice 4 (EDHEC 2024)

1. (a) La variable X_0 correspond au nombre de boules blanches présentes dans A initialement. D'après l'énoncé, on a $X_0 = 1$ et donc $a_0 = 0$, $b_0 = 1$ et $c_0 = 0$.

(b) Comme il peut y avoir 0,1 ou 2 boules blanches, on a $X_1(\Omega) = \{0, 1, 2\}$.

- On a $X_1 = 0$ si et seulement au premier tirage, on a tiré une boule blanche dans l'urne A et une boule noire dans l'urne B . Chaque tirage étant indépendant, on a :

$$a_1 = P(X_1 = 0) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}.$$

- On a $X_1 = 2$ si et seulement au premier tirage, on a tiré une boule noire dans l'urne A et une boule blanche dans l'urne B . Chaque tirage étant indépendant, on a :

$$a_2 = P(X_1 = 2) = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}.$$

- Comme $X_1(\Omega) = \{1, 2, 3\}$, $((X_1 = 0), (X_1 = 1), (X_1 = 2))$, est un système complet d'évènement et on a donc :

$$a_1 = P(X_1 = 1) = 1 - P(X_1 = 0) - P(X_1 = 2) = \frac{1}{2}.$$

(c) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On utilise les même arguments que précédemment : il y a dans l'urne 0,1 ou 2 boules blanches donc on a $X_n(\Omega) = \{0, 1, 2\}$. Ainsi, $((X_n = 0), (X_n = 1), (X_n = 2))$ est donc un système complet d'évènement.

(d) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Comme $((X_n = 0), (X_n = 1), (X_n = 2))$ est un système complet d'évènement, on a :

$$a_n + b_n + c_n = P(X_n = 0) + P(X_n = 1) + P(X_n = 2) = 1.$$

2. (a) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Supposons que l'évènement $(X_n = 0)$ soit réalisé. Dans ce cas l'urne A contient deux boules noires et l'urne B contient forcément deux boules blanches. Le tirage va donc forcément aboutir à ce que chaque urne contienne une boule noire et une boule blanche. On a donc :

- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 0) = 0.$
- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 1) = 1.$
- $P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 2) = 0.$

Supposons maintenant que l'évènement $(X_n = 1)$ soit réalisé. On est alors dans la même situation qu'avant le premier tirage. On a donc :

- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 0) = \frac{1}{4}.$
- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 1) = \frac{1}{2}.$
- $P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 2) = \frac{1}{4}.$

Supposons maintenant que l'évènement $(X_n = 2)$ soit réalisé. On est alors dans une situation symétrique à celle où $(X_n = 0)$, où les rôles des boules noires et des boules blanches sont inversées. On a alors :

- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 0) = 0.$
- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 1) = 1.$
- $P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 2) = 0.$

Ces probabilités correspondent bien aux poids des arêtes du graphe donné dans l'énoncé.

- (b) Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$M = (P_{(X_n=i)}(X_{n+1} = j)_{(i,j) \in \llbracket 0,2 \rrbracket^2}) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

La somme des éléments de chaque ligne de la matrice est bien égal à 1 (on dit que la matrice M est stochastique).

- (c) D'après la question 1.(c), $((X_n = 0), (X_n = 1), (X_n = 2))$ est un système complet d'évènement. On peut alors utiliser la formule des probabilités totales :

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= P(X_{n+1} = 0) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 0) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 0) \\ &\quad + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 0) \\ &= \frac{b_n}{4}. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} b_{n+1} &= P(X_{n+1} = 1) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 1) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 1) \\ &\quad + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 1) \\ &= a_n + \frac{b_n}{2} + c_n. \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} c_{n+1} &= P(X_{n+1} = 2) \\ &= P(X_n = 0)P_{(X_n=0)}(X_{n+1} = 2) + P(X_n = 1)P_{(X_n=1)}(X_{n+1} = 2) \\ &\quad + P(X_n = 2)P_{(X_n=2)}(X_{n+1} = 2) \\ &= \frac{b_n}{4}. \end{aligned}$$

3. Rappelons qu'on a $(a_0, b_0, c_0) = (0, 1, 0)$ et $(a_1, b_1, c_1) = (\frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{1}{4})$. Vérifions les relations de la question précédente :

- $\frac{b_0}{4} = \frac{1}{4} = a_1 = c_1,$
- $a_0 + \frac{b_0}{2} + c_0 = \frac{1}{2} = b_1.$

Les relations de la question précédente sont donc bien vérifiées.

4. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Remarquons d'abord que X_{n+1} étant une variable aléatoire finie, l'espérance est bien définie. On a :

$$E(X_{n+1}) = 0 \times P(X_{n+1} = 0) + 1 \times P(X_{n+1} = 1) + 2 \times P(X_{n+1} = 2) = b_{n+1} + 2c_{n+1}.$$

(b) Remarquons que d'après la question 2.(c), on a $a_{n+1} = c_{n+1}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. D'après la question précédente, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}, E(X_{n+1}) = b_{n+1} + 2c_{n+1} = b_{n+1} + a_{n+1} + c_{n+1} = 1.$$

(c) Si $n \in \mathbb{N}^*$, cette relation se déduit immédiatement des deux questions précédentes par changement d'indice. Si $n = 0$, on a $b_0 + 2c_0 = 1 + 2 \times 0 = 1$.

5. (a) Soit $n \in \mathbb{N}$. Remarquons d'abord que :

$$U_n V = \begin{pmatrix} a_n & b_n & c_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix} = 2a_n - b_n + 2c_n$$

On a alors :

$$\begin{aligned} U_{n+1} V &= 2a_{n+1} - b_{n+1} + 2c_{n+1} = 2\frac{b_n}{4} - a_n - \frac{b_n}{2} - c_n + 2\frac{b_n}{4} = -a_n + \frac{b_n}{2} - c_n \\ &= \frac{-1}{2}(2a_n - b_n + c_n) = \frac{-1}{2}U_n V. \end{aligned}$$

La suite $(U_n V)_{n \in \mathbb{N}}$ est donc une suite géométrique de raison $\frac{-1}{2}$.

(b) Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après ce qui précède, on a $2a_n - b_n + 2c_n = U_n V$. Or, on a montré que $(U_n V)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite géométrique de raison $\frac{-1}{2}$ et de premier terme $U_0 V = -1$. On en déduit que :

$$2a_n - b_n + 2c_n = U_n V = -\left(\frac{-1}{2}\right)^n.$$

6. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a, d'après les questions 1.(a) et 2.(c) que $a_n = c_n$ pour tout entier n . D'après la question 4.(c), on a $b_n = 1 - 2c_n = 1 - 2a_n$. D'après la question 5.(b), on a alors :

$$-\left(\frac{-1}{2}\right)^n = 2a_n - b_n + 2c_n = 2a_n - (1 - 2a_n) + 2a_n = 6a_n - 1$$

$$\text{On en déduit que } a_n = c_n = \frac{-\left(\frac{-1}{2}\right)^n + 1}{6}.$$

$$\text{On déduit ensuite que } b_n = 1 - 2a_n = 1 - \frac{-\left(\frac{-1}{2}\right)^n + 1}{3} = \frac{\left(\frac{-1}{2}\right)^n + 2}{3}.$$

Les valeurs de a_n , b_n et c_n nous permettent de déduire directement la loi de X_n .

7. Comme $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite de variables aléatoires à valeurs dans \mathbb{N} , pour étudier la convergence en loi de $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$, il suffit d'étudier les limites des suites $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ et $(c_n)_{n \in \mathbb{N}}$. On a alors :

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{-\left(\frac{-1}{2}\right)^n + 1}{6} = \frac{1}{6}$.
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\left(\frac{-1}{2}\right)^n + 2}{3} = \frac{2}{3}$.

On en déduit que la suite $(X_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge en loi vers une variable aléatoire X dont la loi est donnée par :

$$(P(X = 0), P(X = 1), P(X = 2)) = \left(\frac{1}{6}, \frac{2}{3}, \frac{1}{6}\right).$$

8. (a) On a

$$M^2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M^3 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{32} & \frac{3}{16} & \frac{1}{32} \\ \frac{1}{16} & \frac{5}{8} & \frac{1}{16} \\ \frac{1}{8} & \frac{3}{4} & \frac{1}{8} \end{pmatrix}.$$

On vérifie alors l'égalité de l'énoncé :

$$M^2 + M = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{4} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} \\ \frac{3}{8} & \frac{3}{4} & \frac{3}{8} \\ \frac{1}{4} & \frac{3}{2} & \frac{1}{4} \end{pmatrix} = 2M^3.$$

(b) On déduit de la question précédente que le polynôme $P(X) = 2X^3 - X^2 - X$ est annulateur de M .

Déterminons les racines de P . On a $P(X) = X(2X^2 - X - 1)$ donc il suffit de déterminer les racines de $2X^2 - X - 1$. Le discriminant de $2X^2 - X - 1$ est donné par $\Delta = 9$ et les racines sont données par $x_1 = -\frac{1}{2}$ et $x_2 = 1$. On a trouvé les valeurs propres possibles et donc $\text{Sp}(M) \subset \{-\frac{1}{2}, 0, 1\}$. On détermine directement les sous-espaces propres (s'ils sont différents de 0, c'est que les valeurs associées sont bien des valeurs propres).

- Pour $E_{-1/2}$:

Soit $X = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in E_{-\frac{1}{2}}$. Le triplet (x, y, z) est alors solution du système

$$\begin{cases} \frac{x}{2} + y & = 0 \\ \frac{x}{4} + y + \frac{z}{4} & = 0 \\ y + \frac{z}{2} & = 0 \end{cases}$$

On laisse au lecteur le soin de vérifier que les solutions de ce système sont de la forme $(-2y, y, -2y)$ où $y \in \mathbb{R}$. Ainsi, $E_{-\frac{1}{2}} \neq \{0\}$ donc $-\frac{1}{2}$ est une valeur propre et une base

de $E_{-\frac{1}{2}}$ est donc donné par $\left(\begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}\right)$ (famille génératrice et libre car un vecteur non nul).

- Pour E_0 :

De la même façon, on montre que 0 est valeur propre et on obtient une base $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}\right)$ de E_0 .

- Pour E_1 :

De la même façon, on montre que 0 est valeur propre et on obtient une base $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$ de E_1 .

9. Notons C_1, C_2 et C_3 les colonnes de P . D'après la question précédente, ces vecteurs sont des vecteurs propres de valeurs propres distinctes et forment alors une famille libre de $\mathcal{M}_{3,1}(\mathbb{R})$ par concaténation. On en conclut que $\text{rg}(P) = 3$ et que la matrice P est donc inversible.

10. On a d'une part

$$MP = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Et d'autre part

$$PD = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ \frac{1}{2} & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On a donc bien $MP = PD$. Comme P est inversible, cela implique que $M = PDP^{-1}$ et donc que M est diagonalisable.

11. Soit $n \in \mathbb{N}$. On a :

$$U_n M = \begin{pmatrix} a_n & b_n & c_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{2} & \frac{1}{4} \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{b_n}{4} & a_n + \frac{b_n}{2} + c_n & \frac{a_n}{4} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{n+1} & b_{n+1} & c_{n+1} \end{pmatrix} = U_{n+1}.$$

12. Montrons cette égalité par récurrence.

Init. Pour $n = 0$, on a $U_0 M^0 = U_0 I_3 = U_0$. L'égalité est bien vérifiée.

Héré. Soit n un entier. Supposons que $U_n = U_0 M^n$. Alors, en utilisant la question précédente, on a :

$$U_{n+1} = U_n M = U_0 M^n M = U_0 M^{n+1}.$$

Ccl. Par le principe de récurrence, on a donc bien que pour tout entier n , $U_n = U_0 M^n$.

13. Soit $n \in \mathbb{N}$. Par définition de a_n, b_n et c_n , la loi de X_n est donnée par les coefficients de U_n , Il suffit donc de calculer $U_0.M^n$.

- Remarquons que comme $U_0 = (0 \ 1 \ 0)$, il suffit de calculer la seconde ligne de M^n .
- Ensuite, en utilisant la question 8.(d), on peut démontrer par récurrence que $M^n = PD^n P^{-1}$.
- Enfin, après avoir déterminé P^{-1} par l'algorithme du pivot de Gauss, on peut trouver par le calcul la seconde ligne de M^n .