

Correction du sujet ECRICOME

Exercice 1 (ECRICOME 2017)

1. On a :

$$(A - I)^2 = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6 & 6 & 0 \\ -6 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

$$(A - I)^3 = (A - I)^2(A - I) = \begin{pmatrix} -6 & 6 & 0 \\ -6 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

2. Puisque $(A - I)^3$ est la matrice nulle, le polynôme $(X - 1)^3 \in \mathbb{R}[X]$ est un polynôme annulateur de la matrice A . Par le cours, le spectre de A est inclus dans l'ensemble des racines de ce polynôme, soit ici :

$$\text{Sp}(A) \subset \{1\}.$$

Par ailleurs, 1 est valeur propre de A car la matrice $A - I = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix}$ n'est pas inversible

(les deux premières colonnes sont opposées donc colinéaires).

Par conséquent :

$$\text{Sp}(A) = \{1\}.$$

3. La matrice A est inversible car 0 n'est pas valeur propre.

Elle n'est pas diagonalisable car, si elle l'était, elle serait semblable à une matrice diagonale où les coefficients diagonaux sont les valeurs propres de A , donc tous égaux à 1 ; autrement dit, A serait semblable à I donc égale à I , ce qui est absurde.

En effet, si A est semblable à I , alors il existe une matrice inversible $P \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$ telle que $P^{-1}AP = I$, donc $A = PIP^{-1} = PP^{-1} = I$.

4. La fonction φ est de classe \mathcal{C}^2 comme composée de :

- la fonction polynomiale $x \mapsto 1 + x$ de classe \mathcal{C}^2 sur $] -1, 1[$, à valeurs dans $]0, +\infty[$
- et de la fonction $y \mapsto \sqrt{y}$ de classe \mathcal{C}^2 sur $]0, +\infty[$.

Il est important de noter que $1 + x$ ne s'annule pas sur l'intervalle considéré (ouvert en -1) car la fonction $y \mapsto \sqrt{y}$ n'est pas de classe \mathcal{C}^2 (ni même dérivable) en 0.

On dérive deux fois φ pour obtenir $\varphi'(0)$ et $\varphi''(0)$. Pour tout $x \in] -1, 1[$:

$$\varphi'(x) = \frac{1}{2\sqrt{1+x}} \quad ; \quad \varphi''(x) = \frac{1}{2} \times \left(-\frac{1}{2}\right) (1+x)^{-\frac{3}{2}} = -\frac{1}{4(1+x)^{\frac{3}{2}}}.$$

et donc :

$$\varphi'(0) = \frac{1}{2} \quad ; \quad \varphi''(0) = -\frac{1}{4}.$$

5. La fonction φ étant de classe \mathcal{C}^2 au voisinage de 0 (sur un intervalle ouvert contenant 0), elle y admet un développement limité à l'ordre 2 donné par la formule de Taylor-Young :

$$\varphi(x) = \underbrace{\varphi(0)}_{=1} + \underbrace{\varphi'(0)}_{=\frac{1}{2}} x + \underbrace{\frac{\varphi''(0)}{2}}_{=-\frac{1}{8}} x^2 + x^2 \varepsilon(x) \quad \text{avec} \quad \lim_{x \rightarrow 0} \varepsilon(x) = 0$$

Le réel α recherché vaut donc $-\frac{1}{8}$.

6. On a :

$$(P(x))^2 = \left(1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8}\right) \times \left(1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8}\right) = 1 + x - \frac{x^3}{8} + \frac{x^4}{64}$$

7. On obtient donc :

$$(P(C))^2 = P^2(C) = I + C - \frac{1}{8}C^3 + \frac{1}{64}C^4 = I + C = A,$$

en utilisant que $C^3 = 0$ (question 1) et donc aussi $C^4 = 0$.

La matrice $M = P(C)$ vérifie donc bien $M^2 = A$, et :

$$\begin{aligned} M &= P(C) = I + \frac{1}{2}C - \frac{1}{8}C^2 \\ &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} + \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{8} \begin{pmatrix} -6 & 6 & 0 \\ -6 & 6 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 5 & -1 & 4 \\ 1 & 3 & 4 \\ -6 & 6 & 4 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

8. (a) En notant U, V et W les vecteurs-colonnes correspondant respectivement à u, v et w , les relations $v = f(w) - w$ et $u = f(v) - v$ se traduisent ainsi :

$$V = AW - W = CW = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix}$$

$$U = AV - V = CV = \begin{pmatrix} -1 & 1 & 2 \\ -1 & 1 & 2 \\ -3 & 3 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix}$$

et on a donc : $v = (1, 1, -3)$ et $u = (-6, -6, 0)$.

(b) Comme \mathbb{R}^3 est de dimension 3, montrer que la famille de trois vecteurs (u, v, w) est une base revient à prouver qu'elle est libre.

$$au + bv + cw = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} -6a + b + c = 0 \\ -6a + b = 0 \\ -3b + c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} -6a + b + c = 0 \\ -6a + b = 0 \\ -3b + c = 0 \end{cases} \Leftrightarrow a = b = c = 0,$$

en faisant le pivot... (u, v, w) est donc libre et c'est donc une base de \mathbb{R}^3 .

(c) Calculons $f(u)$ en utilisant la matrice A :

$$AU = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -1 & 2 & 2 \\ -3 & 3 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -6 \\ -6 \\ 0 \end{pmatrix}$$

donc $f(u) = u$ (u est un vecteur propre de f associé à l'unique valeur propre 1).

Les relations de l'énoncé nous donnent directement $f(v)$ et $f(w)$ comme combinaisons linéaires de u, v et w :

$$f(v) = u + v \quad ; \quad f(w) = v + w.$$

On en déduit la matrice de f dans la base (u, v, w) :

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = \begin{pmatrix} f(u) & f(v) & f(w) \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{matrix} u \\ v \\ w \end{matrix} = T$$

(d) Puisque A et T représentent l'endomorphisme f dans les bases \mathcal{B} et \mathcal{B}' respectivement, en notant $P = P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}$ la matrice de passage de \mathcal{B} à \mathcal{B}' (donc inversible), on a :

$$M_{\mathcal{B}'}(f) = P_{\mathcal{B}',\mathcal{B}} M_{\mathcal{B}}(f) P_{\mathcal{B},\mathcal{B}'} \quad \text{et donc} \quad P^{-1}AP = T.$$

9. (a) Supposons que $N^2 = T$. Alors :

$$NT = NN^2 = N^3 = N^2N = TN.$$

En posant $N = \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}$, la relation $NT = TN$ s'écrit :

$$\begin{aligned} \underbrace{\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}}_{= \begin{pmatrix} a & a+b & b+c \\ d & d+e & e+f \\ g & g+h & h+i \end{pmatrix}} &= \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \\ g & h & i \end{pmatrix}}_{= \begin{pmatrix} a+d & b+e & c+f \\ d+g & e+h & f+i \\ g & h & i \end{pmatrix}} \end{aligned}$$

ce qui nous donne le système :

$$\begin{cases} a = a+d \\ a+b = b+e \\ b+c = c+f \\ d = d+g \\ d+e = e+h \\ e+f = f+i \\ g+h = h \\ h+i = i \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} d = 0 \\ a = e \\ b = f \\ g = 0 \\ d = h \\ e = i \\ g = 0 \\ h = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = e = i \\ d = g = h = 0 \\ b = f \end{cases}$$

Par conséquent, si $N^2 = T$, alors N est de la forme $\begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$ avec $a, b, c \in \mathbb{R}$.

(b) Si $N^2 = T$, alors avec les notations de la question précédente :

$$N^2 = \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & c \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b & c \\ 0 & a & b \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a^2 & 2ab & b^2 + 2ac \\ 0 & a^2 & 2ab \\ 0 & 0 & a^2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

On a donc :

$$\begin{cases} a^2 = 1 \\ 2ab = 1 \\ b^2 + 2ac = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a = 1 \\ b = \frac{1}{2} \\ c = -\frac{1}{8} \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} a = -1 \\ b = -\frac{1}{2} \\ c = \frac{1}{8} \end{cases}$$

On obtient donc deux solutions possibles :

$$N_1 = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{8} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad N_2 = -N_1 = \begin{pmatrix} -1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{8} \\ 0 & -1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

et on vérifie qu'il s'agit effectivement de solutions à l'équation ($N_1^2 = N_2^2 = T$).

10. Soit $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$. En posant $N = P^{-1}MP$, on a :

$$M^2 = A \Leftrightarrow (PNP^{-1})^2 = A \Leftrightarrow PN^2P^{-1} = A \Leftrightarrow N^2 = P^{-1}AP \Leftrightarrow N^2 = T$$

L'équation $M^2 = A$ admet donc exactement deux solutions :

$$M_1 = PN_1P^{-1} \quad \text{et} \quad M_2 = PN_2P^{-1} (= -M_1).$$

11. La matrice nulle n'étant pas solution de l'équation $M^2 = A$ d'inconnue $M \in \mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, l'ensemble E n'est pas un espace vectoriel.

Exercice 2 (ECRICOME 2020)

1. La fonction

$$g_n : t \mapsto \frac{t^{2n} - 1}{t + 1}$$

est continue sur \mathbb{R}_+ comme quotient de fonctions polynomiales dont le dénominateur ne s'annule pas. Donc g_n admet une primitive G_n sur \mathbb{R}_+ et on a pour tout $x \geq 0$:

$$f_n(x) = [G_n(t)]_0^x = G_n(x) - G_n(0).$$

Comme G_n est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ , f_n est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et, pour tout $x \geq 0$, on a

$$f'_n(x) = G'_n(x) = g_n(x) = \frac{x^{2n} - 1}{x + 1}.$$

2. Le signe de $f'_n(x)$ est donné par celui de son numérateur. Or,

$$x^{2n} - 1 \geq 0 \iff x^{2n} \geq 1 \geq 0 \iff x \geq 1 \quad \text{car } x \in \mathbb{R}_+.$$

On peut alors dresser le tableau de variations de f_n .

x	0	1	$+\infty$
$f'_n(x)$	0	-	0
$f_n(x)$	0	$f_n(1)$	

3. f'_n est quotient de fonctions polynomiales dont le dénominateur ne s'annule pas sur \mathbb{R}_+ donc f'_n est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+ et f_n est alors de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+ . Pour $x \geq 0$, on a

$$f''_n(x) = \frac{2nx^{2n-1}(x + 1) - (x^{2n} - 1)}{(x + 1)^2} = \frac{(2n - 1)x^{2n} + 2nx^{2n-1} + 1}{(x + 1)^2}.$$

Il est clair que, pour tout $x \geq 0$, $f''_n(x) \geq 0$ (le numérateur est somme de multiples positifs de puissances de x ; le dénominateur est un carré). Ainsi, f_n est convexe sur \mathbb{R}_+ .

4. (a) On peut montrer ce résultat de plusieurs manières; on choisit ici une preuve relativement élégante. Si $x > 1$, observons que

$$\frac{x^n - 1}{x - 1} = \sum_{k=0}^{n-1} x^k \geq \sum_{k=0}^{n-1} 1 = n$$

ce qui donne $x^n - 1 \geq n(x - 1)$ pour tout $x > 1$. Cette inégalité s'étend naturellement à $x = 1$ (les deux membres sont nuls). En l'appliquant à $x = t^2$ (si $t \geq 1$, on a bien $t^2 \geq 1$), on a l'inégalité voulue.

- (b) Comme $t^2 - 1 = (t - 1)(t + 1)$, on a, pour tout $t \geq 1$,

$$\frac{t^{2n} - 1}{t + 1} \geq n(t - 1)$$

Soit $x \geq 1$. Par positivité de l'intégrale et par la relation de Chasles

$$\begin{aligned} f_n(x) &= \int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt + \int_1^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \\ &\geq f_n(1) + n \int_1^x (t - 1) dt \\ &= f_n(1) + n \left[\frac{(t - 1)^2}{2} \right]_1^x \\ &= f_n(1) + n \frac{(x - 1)^2}{2}, \end{aligned}$$

ce qui est bien l'inégalité demandée.

- (c) Lorsque $x \rightarrow +\infty$, le membre de droite de l'inégalité précédente tend vers $+\infty$. Par théorème de comparaison, on peut conclure que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty.$$

5. Comme $f_n(0) = 0$ et que f_n est strictement décroissante sur $[0; 1]$, il suit que $f_n(1) < f_n(0) = 0$.

6. Chercher les solutions de l'équation $f_n(x) = 0$ revient à chercher les antécédents de 0 par f_n .

La fonction f_n est continue sur \mathbb{R}_+ . Elle est strictement décroissante sur $]0; 1]$ et y réalise donc une bijection (par le théorème du même nom) vers $]f_n(1); 0[$. Cet intervalle ne contient pas 0 qui n'admet donc aucun antécédent par f_n sur $]0; 1]$.

D'autre part, f_n est strictement croissante sur $]1; +\infty[$ et réalise donc une bijection de $]1; +\infty[$ vers $]f_n(1); +\infty[$, qui cette-fois contient 0. Ainsi, 0 admet un unique antécédent par f_n sur \mathbb{R}_+ et cet antécédent est strictement supérieur à 1. On le note x_n :

$$f_n(x) = 0 \iff x = x_n.$$

7. Soient $x \geq 0$ et $n \in \mathbb{N}^*$. On a

$$\begin{aligned} f_{n+1}(x) - f_n(x) &= \int_0^x \frac{t^{2n+2} - 1}{t + 1} dt - \int_0^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \\ &= \int_0^x \frac{t^{2n+2} - t^{2n}}{t + 1} dt \quad (\text{par linéarité de l'intégrale}) \\ &= \int_0^x \frac{t^{2n}(t^2 - 1)}{t + 1} dt = \int_0^x t^{2n}(t - 1) dt \\ &= \left[\frac{t^{2n+2}}{2n + 2} - \frac{t^{2n+1}}{2n + 1} \right]_0^x = \frac{x^{2n+2}}{2n + 2} - \frac{x^{2n+1}}{2n + 1} \\ &= x^{2n+1} \left(\frac{x}{2n + 2} - \frac{1}{2n + 1} \right), \end{aligned}$$

ce qui est bien l'égalité demandée.

8. (a) Soit $x \geq \frac{2n+2}{2n+1}$. Alors $\frac{x}{2n+2} \geq \frac{1}{2n+1}$ donc $\frac{x}{2n+2} - \frac{1}{2n+1} \geq 0$.

D'après la question précédente, on a donc $f_{n+1}(x) \geq f_n(x)$.

- (b) On applique le résultat précédent à $x = x_n$ (ce qui est licite par l'hypothèse admise en début de partie). Ainsi,

$$f_{n+1}(x_n) \geq f_n(x_n) = 0.$$

- (c) Comme f_{n+1} est bijective et strictement croissante sur $[1; +\infty[$ et que x_n et x_{n+1} en sont éléments, on a

$$f_{n+1}(x_n) \geq 0 = f_{n+1}(x_{n+1}) \implies x_n \geq x_{n+1}$$

et la suite (x_n) est décroissante. Celle-ci étant également minorée par 1, le théorème de convergence monotone assure qu'elle converge, vers une certaine limite (que l'on peut noter ℓ) vérifiant $\ell \geq 1$.

9. (a) On sait déjà que $f_n(1) \leq 0$. Montrons que $f_n(1) \geq -\ln(2)$. Pour tout $t \in [0; 1]$, on a $t^{2n} - 1 \geq -1$. Il suit (comme $t + 1 \geq 0$) que

$$\frac{t^{2n} - 1}{t + 1} \geq \frac{-1}{t + 1}$$

puis, par positivité de l'intégrale,

$$f_n(1) = \int_0^1 \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \geq \int_0^1 \frac{(-1)}{t + 1} dt = -[\ln(1 + t)]_0^1 = -\ln(2),$$

ce qui donne bien ce qu'on voulait.

- (b) On applique l'inégalité obtenue en ?? à $x = x_n$. D'après la question précédente, $0 \leq -f_n(1) \leq \ln(2)$ et on obtient

$$(x_n - 1)^2 \leq \frac{2}{n} (f_n(x_n) - f_n(1)) = -\frac{2}{n} f_n(1) \leq \frac{2 \ln(2)}{n}.$$

Comme on sait que $x_n \geq 1$ (et donc $x_n - 1 \geq 0$) ceci donne bien, en prenant la racine qui est une fonction croissante

$$0 \leq x_n - 1 \leq \sqrt{\frac{2 \ln(2)}{n}}.$$

Le membre de droite tend clairement vers 0 lorsque $n \rightarrow +\infty$. Par le théorème d'encadrement, on a $x_n - 1 \rightarrow 0$, $n \rightarrow +\infty$, ce qui permet de conclure que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = 1.$$

10. Les fonctions $(x, y) \mapsto x$ et $(x, y) \mapsto y$ étant de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2 (car polynomiales) et donc sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$, à valeurs dans \mathbb{R}_+^* , par composition avec la fonction f_n de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}_+ , les fonctions $(x, y) \mapsto f_n(x)$ et $(x, y) \mapsto f_n(y)$ sont aussi \mathcal{C}^2 sur $\mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$ et par produit c'est encore le cas de G_n .

On a alors, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$

$$\partial_1 G_n(x, y) = f_n(y) \times f_n'(x) = \left(\int_0^y \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \right) \frac{x^{2n} - 1}{x + 1}$$

$$\partial_2 G_n(x, y) = f_n(x) \times f_n'(y) = \left(\int_0^x \frac{t^{2n} - 1}{t + 1} dt \right) \frac{y^{2n} - 1}{y + 1}$$

11. On résout

$$(x, y) \text{ point critique de } G_n \iff \begin{cases} \partial_1 G_n(x, y) = 0 \\ \partial_2 G_n(x, y) = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} f_n(x)f'_n(y) = 0 \\ f_n(y)f'_n(x) = 0 \end{cases}$$

Or, sur \mathbb{R}_+^* , f_n ne s'annule qu'en x_n et f'_n ne s'annule qu'en 1 (et $x_n \neq 1$ donc f_n et f'_n ne peuvent s'annuler en même temps). Ainsi,

$$\begin{cases} f_n(x)f'_n(y) = 0 \\ f_n(y)f'_n(x) = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} f_n(x) = 0 \\ f_n(y) = 0 \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} f'_n(y) = 0 \\ f'_n(x) = 0 \end{cases} \\ \iff \begin{cases} x = x_n \\ y = x_n \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} x = 1 \\ y = 1 \end{cases}$$

Ainsi, G_n admet deux points critiques: (x_n, x_n) et $(1, 1)$.

12. On commence par calculer les dérivées partielles d'ordre 2.

$$\begin{aligned} \partial_{1,1}^2 G_n(x, y) &= f_n(y)f''_n(x) \\ \partial_{1,2}^2 G_n(x, y) &= \partial_{2,1}^2 G_n(x, y) = f'_n(x)f'_n(y) = \frac{x^{2n}-1}{x+1} \times \frac{y^{2n}-1}{y+1} \\ \partial_{2,2}^2 G_n(x, y) &= f_n(x)f''_n(y) \end{aligned}$$

On forme alors les matrices hessiennes (on rappelle que $f_n(x_n) = 0$ et que $f'_n(1) = 0$). De plus, observant que

$$f'_n(x_n)^2 = \left(\frac{x_n^{2n}-1}{x_n+1} \right)^2,$$

et

$$f''_n(1) = n$$

on peut écrire

$$\nabla^2(G_n)(x_n, x_n) = \left(\frac{x_n^{2n}-1}{x_n+1} \right)^2 \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

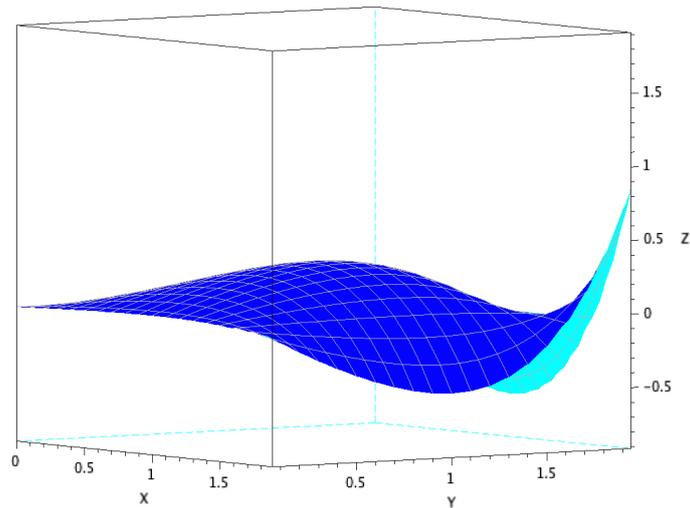
et

$$\nabla^2(G_n)(1, 1) = nf_n(1) \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

13. Les valeurs propres de $\nabla^2(G_n)(x_n, x_n)$ sont de même signe que celle de la matrice $M = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$ dont le spectre est $\text{Sp}(M) = \{1, -1\}$ (qu'on obtient en résolvant $\lambda^2 - 1 = 0$ correspondant au fait que $M - \lambda I_2$ ne soit pas inversible). Les deux valeurs propres sont de signes opposés; G_n présente un point selle en (x_n, x_n) .

14. En $(1, 1)$, la hessienne est déjà diagonale, ses valeurs propres (qui sont ses coefficients diagonaux) sont strictement négatives (car $nf_n(1) < 0$ car $f_n(1) < 0$). Ainsi, G_n présente un maximum local en $(1, 1)$ (ce maximum vaut $G_n(1, 1) = f_n(1)^2$).

On ne résiste pas, pour le plaisir des yeux, à l'envie de joindre une représentation de la surface $z = G_n(x, y)$ pour $n = 2$ sur $]0; 2] \times]0; 2]$ obtenue avec Python.



Exercice 3 (ECRICOME 2020)

1. L'intégrale $I_n(a)$ est impropre en $+\infty$. Soit $X > a$. On a

$$\begin{aligned} \int_a^X \frac{1}{t^n} dt &= \left[-\frac{1}{(n-1)t^{n-1}} \right]_a^X \\ &= \frac{1}{(n-1)a^{n-1}} - \frac{1}{(n-1)X^{n-1}} \\ &\xrightarrow{X \rightarrow +\infty} \frac{1}{(n-1)a^{n-1}}, \end{aligned}$$

car $n - 1 > 0$ (car $n \geq 2$). Ainsi, l'intégrale $I_n(a)$ converge et $I_n(a) = \frac{1}{(n-1)a^{n-1}}$.

2. (a) On montre que f est bien une densité de probabilité.

- f est continue partout sauf en a .
- f est positive ou nulle partout sur \mathbb{R} .
- L'intégrale sur \mathbb{R} de f converge et vaut 1 :

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(t)dt = \int_a^{+\infty} f(t)dt = 3a^3 I_4(a) = 1.$$

Ainsi, f est bien une densité de probabilité.

(b) La fonction de répartition F_X de X est donnée par

$$F_X(x) = \int_{-\infty}^x f(t)dt.$$

Comme f est nulle sur $] -\infty; a[$, il est clair que $F_X(x) = 0$ pour $x < a$. Si $x \geq a$, un calcul similaire à celui fait à la question 1 donne $F_X(x)$. Au final, on peut écrire

$$F_X(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^3}{x^3}, & \text{si } x \geq a \end{cases}$$

(c) Par définition,

$$\begin{aligned} X \text{ admet une espérance} &\iff \int_{-\infty}^{+\infty} tf(t)dt \text{ converge absolument} \\ &\iff \int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^3} dt \text{ converge.} \end{aligned}$$

On reconnaît un multiple de l'intégrale $I_3(a)$ qui converge. Donc X admet une espérance et

$$E(X) = 3a^3 I_3(a) = \frac{3a}{2}.$$

(d) Par Koenig-Huyguens,

$$\begin{aligned} X \text{ admet une variance} &\iff \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f(t) dt \text{ converge absolument} \\ &\iff \int_a^{+\infty} \frac{3a^3}{t^2} dt \text{ converge.} \end{aligned}$$

On reconnaît un multiple de l'intégrale $I_2(a)$ qui converge. Donc X admet (un moment d'ordre 2 et donc) une variance et

$$E(X^2) = 3a^3 I_2(a) = 3a^2.$$

On obtient alors

$$V(X) = E(X^2) - E(X)^2 = 3a^2 - \left(\frac{3a}{2}\right)^2 = \frac{3a^2}{4}.$$

3. (a) On a :

$$\begin{aligned} U(\Omega) =]0, 1] &\Rightarrow (U^{1/3})(\Omega) =]0, 1] \quad (\text{car } x \mapsto x^{1/3} \text{ est continue et croissante de }]0, 1] \text{ dans }]0, 1]) \\ &\Rightarrow \left(\frac{1}{U^{1/3}}\right)(\Omega) = [1, +\infty[\quad (\text{car } x \mapsto \frac{1}{x} \text{ est continue et décroissante de }]0, 1] \text{ dans } [1, +\infty[) \\ &\Rightarrow Y(\Omega) = [a, +\infty[\quad (\text{en multipliant par } a > 0) \end{aligned}$$

(b) D'après la question précédente, $F_Y(x) = 0$ si $x < a$. Soit donc $x \geq a$. On a

$$\begin{aligned} F_Y(x) &= P(Y \leq x) = P\left(a \exp\left(-\frac{1}{3} \ln(U)\right) \leq x\right) \\ &= P\left(U \geq \exp\left(-3 \ln\left(\frac{x}{a}\right)\right)\right) \\ &= 1 - F_U\left(\exp\left(-3 \ln\left(\frac{x}{a}\right)\right)\right) = 1 - F_U\left(\frac{a^3}{x^3}\right) \end{aligned}$$

Or, si $x \geq a$, $a^3/x^3 \in]0, 1]$ et donc $F_U(a^3/x^3) = a^3/x^3$. Au final, on obtient, pour $x \geq a$

$$F_Y(x) = \begin{cases} 0, & \text{si } x < a \\ 1 - \frac{a^3}{x^3}, & \text{si } x \geq a \end{cases}$$

ou encore $F_Y(x) = F_X(x)$, et on peut conclure que X et Y suivent la même loi.

(c) On va simuler la loi de X en simulant Y via *inversion* avec la formule précédente, à partir de la loi uniforme avec une opération pointée.

```

1 | def simulX(a, m, n):
2 |     U = rd.random([m, n])
3 |     Y = a*U**(-1/3)
4 |     return(Y)

```

4. (a) On utilise la fonction de répartition

$$P(X > 2a) = 1 - F_X(2a) = 1 - \left(1 - \frac{a^3}{(2a)^3}\right) = \frac{1}{8}.$$

(b) La définition de probabilité conditionnelle donne

$$P_{[X>2a]}(X > 6a) = \frac{P([X > 6a] \cap [X > 2a])}{P(X > 2a)} = \frac{P(X > 6a)}{P(X > 2a)} = \frac{1 - (1 - a^3/(6a)^3)}{1/8} = \frac{8}{6^3} = \frac{1}{27}.$$

(c) L'idée est alors simuler un assez grand échantillon de X (ici $N = 10000$) et de compter (avec la variable $s1$) le nombre des réalisations de X pour lesquelles le résultat est strictement plus grand que $2a$. Parmi ces réalisations, on compte (avec la variable $s2$) celles qui sont strictement supérieures à $6a$. Le quotient des fréquences, qui est aussi égal au quotient $s2/s1$ donne une estimation de la probabilité conditionnelle cherchée (seulement si $s1 > 0$ sinon on diviserait par 0 mais dans ce cas la probabilité conditionnelle n'a pas de sens).

```

1 | a = 10
2 | N = 10000 #taille de l'échantillon
3 | s1 = 0
4 | s2 = 0
5 | X = simulX(a, 1, N) #échantillon de X de taille N
6 |     for k in range(1, N+1):
7 |         if X(k) > 2*a:
8 |             s1 = s1+1 #nbre de réalisations de X qui sont
9 |             > 2a
10 |                if X(k) >6*a:
11 |                    s2 = s2+1
12 | if s1>0:
    |     print(s2/s1)

```

5. (a) La variable aléatoire V_n est une fonction de l'échantillon dont la loi dépend de a ; c'est donc un estimateur de a .
- (b) On calcule son espérance. Par linéarité de celle ci, et comme les X_k ont toutes pour espérance $E(X) = 3a/2$, on a

$$E(V_n) = \frac{2}{3n} E(X_1 + \dots + X_n) = \frac{2}{3n} \times n \times \frac{3a}{2} = a$$

On dit que V_n est bien un estimateur sans biais de a .

On calcule sa variance.

$$\begin{aligned}
 V(V_n) &= V\left(\frac{2}{3n} \sum_{k=1}^n X_k\right) \\
 &= \frac{4}{9n^2} V\left(\sum_{k=1}^n X_k\right) \quad (\text{prop de la variance}) \\
 &= \frac{4}{9n^2} \sum_{k=1}^n V(X_k) \quad (\text{par indépendance des } X_k) \\
 &= \frac{4}{9n^2} \times n \times V(X) = \frac{4}{9n} \frac{3a^2}{4} \\
 &= \frac{a^2}{3n}.
 \end{aligned}$$

6. (a) On pose $W_n = \min(X_1, \dots, X_n)$.

$$\begin{aligned}
 F_{W_n}(x) &= P(W_n \leq x) = 1 - P(\min(X_1, \dots, X_n) > x) \\
 &= 1 - P([X_1 > x] \cap [X_2 > x] \cap \dots \cap [X_n > x]) \\
 &= 1 - P(X_1 > x)P(X_2 > x)\dots P(X_n > x) \quad (\text{par indépendance des } X_k) \\
 &= 1 - (1 - F_X(x))^n
 \end{aligned}$$

et on peut écrire

$$F_{W_n}(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x < a, \\ 1 - \frac{a^{3n}}{x^{3n}} & \text{si } x \geq a. \end{cases}$$

La fonction de répartition de W_n est continue sur \mathbb{R} , en particulier au point de raccordement a et est de classe \mathcal{C}^1 partout sauf en a (les *morceaux* sont des combinaisons d'inverses de fonctions polynomiales qui ne s'annulent pas), W_n est bien une variable aléatoire à densité.

- (b) Une densité de W_n est obtenue en dérivant F_{W_n} en dehors de a (et en prenant en $t = a$ une valeur arbitraire). En particulier,

$$f_n(t) = \begin{cases} 0 & \text{si } t < a, \\ \frac{3na^{3n}}{t^{3n+1}} & \text{si } t \geq a. \end{cases}$$

- (c) Par définition,

$$\begin{aligned} W_n \text{ admet une espérance} &\iff \int_{-\infty}^{+\infty} t f_n(t) dt \text{ converge absolument} \\ &\iff 3na^{3n} \int_a^{+\infty} \frac{1}{t^{3n}} dt \text{ converge.} \end{aligned}$$

On reconnaît un multiple de l'intégrale $I_{3n}(a)$ qui converge. Donc W_n admet une espérance et

$$E(W_n) = 3na^{3n} I_{3n}(a) = \frac{3na^{3n}}{(3n-1)a^{3n-1}} = \frac{3n}{3n-1}a.$$

Par linéarité de l'espérance,

$$E\left(\frac{3n-1}{3n}W_n\right) = a,$$

donc il suffit donc de prendre $\lambda_n = \frac{3n}{3n-1}$ pour obtenir un estimateur sans biais de a .

- (d) Pour calculer la variance de $\lambda_n W_n$, on a besoin de la variance de W_n et donc de son moment d'ordre 2. Par König-Huyguens,

$$\begin{aligned} W_n \text{ admet une variance} &\iff \int_{-\infty}^{+\infty} t^2 f_n(t) dt \text{ converge absolument} \\ &\iff 3na^{3n} \int_a^{+\infty} \frac{1}{t^{3n-1}} dt \text{ converge.} \end{aligned}$$

On reconnaît un multiple de l'intégrale $I_{3n-1}(a)$ qui converge. Donc W_n admet (un moment d'ordre 2 et donc) une variance et

$$E(W_n^2) = 3na^{3n} I_{3n-1}(a) = \frac{3n}{3n-2}a^2$$

On obtient alors

$$V(W_n) = E(W_n^2) - E(W_n)^2 = \left(\frac{3n}{3n-2} - \frac{(3n)^2}{(3n-1)^2}\right) a^2 = \frac{3n}{(3n-1)^2(3n-2)} a^2$$

et enfin

$$V(\lambda_n W_n) = \lambda_n^2 V(W_n) = \left(\frac{3n-1}{3n}\right)^2 \frac{3n}{(3n-1)^2(3n-2)} a^2 = \frac{a^2}{3n(3n-2)}.$$

7. (a) On complète sans difficulté. Chacune des m lignes de \mathbf{X} est un n -échantillon de X .

```
1 def simulV(a, m, n)
2     X = simulX(a, m, n)
3     V = np.zeros(1, m)
4     for k in range(m):
5         V[k] = 2/(3*n)*np.sum(X[k, :])
6     return(V)
```

- (b) Parmi les deux suites représentées, l'une semble être très proche de 5 et l'autre oscille autour de 5. Comme chacune de ces deux suites semblent représenter les réalisations des deux estimateurs V_n et $\lambda_n W_n$ de a , on peut comprendre qu'on a pris $a = 5$. On a 20 points de chaque donc $m = 20$.

Les questions précédentes ont permis de voir, via le calcul de l'espérance et de la variance que $\lambda_n W_n$ était un meilleur estimateur de a , ce qui nous permet de comprendre que la suite représentée avec des + correspond aux termes de $(\lambda_n W_n)$ alors que la suite représentée avec des \times est (V_n) . On peut donc compléter le programme :

```
1 W = simulW(5, 20, 100)
2 V = simulV(5, 20, 100)
3 n = np.arange(1, 21, 1)
4 plt.plot(n, W, "+")
5 plt.plot(n, V, "x")
```
