

Structures Hopf-algébriques et opéradiques sur différentes familles d'arbres

Anthony Mansuy

31 mai 2013

Soit \mathcal{D} un ensemble.

L'**algèbre de Hopf de battage** $Sh^{\mathcal{D}}$ a pour base l'ensemble des mots en l'alphabet \mathcal{D} .

- Son **produit** \times_{Sh} est donné par les battages des mots. Par exemple :

$$\begin{aligned}(abc) \times_{Sh} (d) &= (abcd) + (abdc) + (adbc) + (dabc), \\(ab) \times_{Sh} (cd) &= (abcd) + (acbd) + (cabd) \\ &\quad + (acdb) + (cadb) + (cdab).\end{aligned}$$

- Son **coproduit** est donné par la déconcaténation. Par exemple :

$$\begin{aligned}\Delta(abcd) &= (abcd) \otimes 1 + (abc) \otimes (d) + (ab) \otimes (cd) \\ &\quad + (a) \otimes (bcd) + 1 \otimes (abcd).\end{aligned}$$

Supposons de plus que \mathcal{D} est muni d'un produit associatif et commutatif $[\cdot, \cdot] : \mathcal{D} \times \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$.

L'**algèbre de Hopf de battage contractant** $\mathbf{Csh}^{\mathcal{D}}$ a aussi pour base l'ensemble des mots en l'alphabet \mathcal{D} .

- Son **produit** \times_{Csh} est donné par les battages des mots avec contractions éventuelles des lettres. Par exemple :

$$(ab) \times_{Csh} (c) = (abc) + (acb) + (cab) + (a[b, c]) + ([a, c]b)$$

$$(ab) \times_{Csh} (cd) = (ab) \times_{Sh} (cd) + (a[b, c]d) + (c[a, d]b) + ([a, c]bd) + ([a, c]db) + (ac[b, d]) + (ca[b, d]) + ([a, c][b, d])$$

- Son **coproduit** est la déconcaténation, comme pour $\mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$.

L'algèbre des arbres enracinés H_{CK} est introduite par Connes et Kreimer pour la Renormalisation en Théorie des Champs Quantiques.

- Une **base de cette algèbre** est donnée par les forêts enracinées :

$$1, \dots, \downarrow, \dots, \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \dots$$

$$\dots, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \dots$$

- Le **produit** est donné par l'union disjointe des forêts.

$$\downarrow \downarrow \downarrow = \downarrow \downarrow \downarrow = \downarrow \downarrow \downarrow = \downarrow \downarrow \downarrow$$

- Le **coproduit** est donné par les coupes admissibles :

$$\Delta_{H_{CK}}(F) = \sum_{\mathbf{c} \text{ coupe admissible}} Lea_{\mathbf{c}}(F) \otimes Roo_{\mathbf{c}}(F).$$

coupe \mathbf{c}									totale
Admissible ?	oui	oui	oui	oui	non	oui	oui	non	oui
$Roo_{\mathbf{c}}(F)$					\times	\cdot		\times	1
$Lea_{\mathbf{c}}(F)$	1		\cdot	\cdot	\times		$\cdot\cdot$	\times	

$$\Delta_{H_{CK}}(\text{V with dot on top}) = \text{V with dot on top} \otimes 1 + 1 \otimes \text{V with dot on top} + \text{dot} \otimes \text{dot} + \cdot \otimes \text{V} + \cdot \otimes \text{dot} + \text{dot} \otimes \cdot + \cdot\cdot \otimes \text{dot}$$

Il existe une version décorée H_{CK}^D :

$$\Delta_{H_{CK}^D}(\text{V with dots a, b, c, d}) = \text{V with dots a, b, c, d} \otimes 1 + 1 \otimes \text{V with dots a, b, c, d} + \cdot_c \otimes \text{V with dots a, b, d} + \text{dot}_b \otimes \text{dot}_a + \cdot_d \otimes \text{dot}_a^c + \cdot_c \cdot d \otimes \text{dot}_a^b + \text{dot}_b^c \cdot d \otimes \cdot_a$$

- H_{NCK} l'algèbre de Hopf des arbres enracinés plans :

$$\Delta_{H_{NCK}}(\downarrow V) = \downarrow V \otimes 1 + 1 \otimes \downarrow V + \cdot \otimes V + ! \otimes ! + \cdot \otimes !$$

$$+ \cdot \cdot \otimes ! + ! \cdot \otimes \cdot,$$

$$\Delta_{H_{NCK}}(\downarrow \downarrow V) = \downarrow \downarrow V \otimes 1 + 1 \otimes \downarrow \downarrow V + \cdot \otimes V + ! \otimes ! + \cdot \otimes !$$

$$+ \cdot \cdot \otimes ! + \cdot ! \otimes \cdot$$

- H_o l'algèbre de Hopf des forêts ordonnées :

$${}^1\downarrow_2^3 \cdot !\downarrow_1^3 \cdot 2 = {}^1\downarrow_2^3 \downarrow_4^6 \cdot 5$$

$$\Delta_{H_o}({}^1\downarrow_2^3) = {}^4\downarrow_2^3 \otimes 1 + 1 \otimes {}^1\downarrow_2^3 + \cdot_1 \otimes {}^2\downarrow_1^3 + !\downarrow_2^1 \otimes !\downarrow_1^2$$

$$+ \cdot_1 \otimes !\downarrow_2^3 + \cdot_1 \cdot 2 \otimes !\downarrow_1^2 + !\downarrow_3^1 \cdot 2 \otimes \cdot_1 \cdot$$

- H_{ho} la sous-algèbre de Hopf de H_o des forêts ordonnées en tas.

Soient \mathcal{D} un ensemble et $(f_a)_{a \in \mathcal{D}}$ des fonctions de $[0, 1]$ dans \mathbb{R} intégrables. Posons :

$$I(a_1 \dots a_k) = \int_0^1 f_{a_k}(x_k) dx_k \int_0^{x_k} f_{a_{k-1}}(x_{k-1}) dx_{k-1} \dots \int_0^{x_2} f_{a_1}(x_1) dx_1$$

Alors I est un caractère de $\mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$, c'est-à-dire :

$$I(a_1 \dots a_p) I(b_1 \dots b_q) = I((a_1 \dots a_p) \times_{Sh} (b_1 \dots b_q)).$$

Exemples

$$\begin{aligned} I(a)I(b) &= \int_0^1 f_a(x) dx \int_0^1 f_b(y) dy \\ &= \int_0^1 f_a(x) dx \int_0^x f_b(y) dy + \int_0^1 f_b(y) dy \int_0^y f_a(x) dx \\ &= I(ba) + I(ab). \end{aligned}$$

Définition

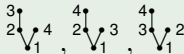
Un **ordre linéaire** sur une forêt $F \in \mathbf{H}_{CK}$ à n sommets est une application bijective $\sigma : V(F) \rightarrow \{1, \dots, n\}$ telle que si, $a, b \in V(F)$,

$$(a \rightarrow b \text{ dans } F) \implies (\sigma(a) \geq \sigma(b)).$$

On note $\mathcal{O}(F)$ l'ensemble des ordres linéaires sur F .

Exemples

- Si $F = \begin{array}{c} \bullet \\ | \\ \vee \\ / \quad \backslash \\ \bullet \quad \bullet \\ | \quad | \\ \bullet \quad \bullet \\ | \quad | \\ \bullet \quad \bullet \end{array}$, les ordres linéaires possibles sur F sont :



Exemples

- Si $F = \mathcal{V} \uparrow$, les ordres linéaires possibles sur F sont :

$${}^2\mathcal{V}_1^3 \uparrow_4^5, {}^2\mathcal{V}_1^4 \uparrow_3^5, {}^2\mathcal{V}_1^5 \uparrow_3^4, {}^3\mathcal{V}_1^4 \uparrow_2^5, {}^3\mathcal{V}_1^5 \uparrow_2^4, {}^4\mathcal{V}_1^5 \uparrow_2^3, \\ {}^3\mathcal{V}_2^4 \uparrow_1^5, {}^3\mathcal{V}_2^5 \uparrow_1^4, {}^4\mathcal{V}_2^5 \uparrow_1^3, {}^4\mathcal{V}_3^5 \uparrow_1^2$$

Théorème

L'application Φ suivante définit un **morphisme surjectif** de l'algèbre de Hopf $\mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}}$ vers $\mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$:

$$F \text{ forêt de degré } n \xrightarrow{\Phi} \sum_{\sigma \in \mathcal{O}(F)} \sigma^{-1}(n) \dots \sigma^{-1}(1),$$

où $\sigma^{-1}(i)$ est la décoration associée au sommet d'image par σ égale à i .

Exemples

$$\Phi(\cdot_a) = (a),$$

$$\Phi(\uparrow_a^b) = (ba),$$

$$\Phi(\cdot_a \cdot b) = (ab) + (ba),$$

$$\Phi(\uparrow_a^c) = (cba),$$

$$\Phi(\uparrow_a^c) = (bca) + (cba),$$

$$\Phi(\cdot_a \uparrow_b^c) = (cba) + (cab) + (acb),$$

$$\Phi(\cdot_a \cdot b \cdot c) = (abc) + (acb) + (bac) + (bca) + (cab) + (cba).$$

On a donc :

- un morphisme d'algèbres $I : \mathbf{Sh}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbb{R}$,
- un morphisme d'algèbres surjectif $\Phi : \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$.

On définit alors un morphisme d'algèbres $J = I \circ \Phi : \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbb{R}$.

Exemple

$$J(b \nabla_a^c) = \int_0^1 f_a(x) dx \int_0^x f_b(y) dy \int_0^x f_c(z) dz.$$

Applications : calcul moulien, chemins rugueux.

Question : description de tous les morphismes d'algèbres de Hopf de $\mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}}$ dans $\mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$?

Notons $\mathbb{T}_{CK}^{\mathcal{D}}$ l'ensemble des arbres enracinés décorés par \mathcal{D} .
Soit $\varphi : K(\mathbb{T}_{CK}^{\mathcal{D}}) \rightarrow K(\mathcal{D})$ une application linéaire.

Théorème

Il existe un **unique morphisme d'algèbres de Hopf**

$\Phi : \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$ tel que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
 K(\mathbb{T}_{CK}^{\mathcal{D}}) & \xrightarrow{\varphi} & K(\mathcal{D}) \\
 \downarrow & & \uparrow \\
 \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} & \xrightarrow{\Phi} & \mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}
 \end{array}$$

On cherche à donner une description combinatoire de Φ .

Exemples

- En degré 1, $\Phi(\cdot_a) = \varphi(\cdot_a)$.
- En degré 2,

$$\begin{aligned}\Phi(\mathfrak{!}_a^b) &= \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\mathfrak{!}_a^b) \\ \Phi(\cdot_a \cdot b) &= \varphi(\cdot_a)\varphi(\cdot_b) + \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a).\end{aligned}$$

- En degré 3,

$$\begin{aligned}\Phi(\mathfrak{!}_a^b \mathfrak{!}_a^c) &= \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) \\ &\quad + \varphi(\cdot_b)\varphi(\mathfrak{!}_a^c) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\mathfrak{!}_a^b) + \varphi(\mathfrak{!}_a^b \mathfrak{!}_a^c) \\ \Phi(\mathfrak{!}_a^c \mathfrak{!}_a^b) &= \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\mathfrak{!}_a^b) + \varphi(\mathfrak{!}_a^c)\varphi(\cdot_a) \\ &\quad + \varphi(\mathfrak{!}_a^c \mathfrak{!}_a^b)\end{aligned}$$

Exemples

$$\begin{aligned}
 \Phi\left(\begin{array}{c} c \\ \bullet \\ \swarrow \downarrow \searrow \\ b \quad \downarrow \quad a \\ \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ \bullet \quad \bullet \quad \bullet \\ d \end{array}\right) &= \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_d)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_d)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) \\
 &+ \varphi(\cdot_d)\varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\downarrow_a^d) \\
 &+ \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_d)\varphi(\downarrow_a^b) + \varphi(\cdot_d)\varphi(\cdot_c)\varphi(\downarrow_a^b) \\
 &+ \varphi(\downarrow_b^c)\varphi(\cdot_d)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_d)\varphi(\downarrow_b^c)\varphi(\cdot_a) \\
 &+ \varphi(\downarrow_b^c)\varphi(\downarrow_a^d) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\begin{array}{c} b \\ \bullet \\ \swarrow \downarrow \searrow \\ \bullet \quad \downarrow \quad a \\ \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ \bullet \quad \bullet \quad \bullet \\ d \end{array}) + \varphi(\cdot_d)\varphi(\downarrow_a^c) \\
 &+ \varphi\left(\begin{array}{c} c \\ \bullet \\ \swarrow \downarrow \searrow \\ b \quad \downarrow \quad a \\ \downarrow \quad \downarrow \quad \downarrow \\ \bullet \quad \bullet \quad \bullet \\ d \end{array}\right).
 \end{aligned}$$

Deux objets combinatoires apparaissent :

- Les **partitions** d'un arbre.
- Les **ordres linéaires** sur un arbre.

Définitions

Soit $F \in \mathbf{H}_{CK}$ une forêt non vide et \mathbf{e} une **contraction** de F , c'est-à-dire un sous-ensemble de $E(F)$.

- La **partition** de F par \mathbf{e} est la sous-forêt de F obtenue en conservant tous les sommets de F et les arêtes de \mathbf{e} . On la note $Part_{\mathbf{e}}(F)$.
- Le **contracté** de F par \mathbf{e} est la forêt obtenue en contractant dans F chaque arête de \mathbf{e} et en identifiant leurs extrémités. On le note $Cont_{\mathbf{e}}(F)$.

Exemples

Considérons $T = \begin{array}{c} | \\ \vee \end{array}$. Alors

e	$\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}$	$\overline{\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}}$	$\overline{\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}}$	$\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}$	$\overline{\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}}$	$\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}$	$\overline{\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}}$	$\overline{\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}}$
$Part_e(T)$	$\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}$	$:\!:\!$	$\cdot \vee$	$\cdot\!:\!$	$\cdot\!\cdot\!$	$\cdot\!\cdot\!$	$\cdot\!\cdot\!$	\dots
$Cont_e(T)$	\cdot	$:\!$	$:\!$	$:\!$	$:\!$	\vee	\vee	$\begin{array}{c} \\ \vee \end{array}$

où, à la première ligne, les arêtes n'appartenant pas à e sont barrées.

Soit I_{CK} l'idéal de \mathbf{H}_{CK} engendré par l'élément $\cdot - 1$. On note \mathbf{C}_{CK} l'algèbre quotient \mathbf{H}_{CK}/I_{CK} : on identifie dans \mathbf{C}_{CK} les éléments 1 et \cdot .

On définit sur \mathbf{C}_{CK} le **coproduit de contraction** :

$$\Delta_{\mathbf{C}_{CK}}(F) = \sum_{e \subseteq E(F)} Part_e(F) \otimes Cont_e(F)$$

Exemple

$$\Delta_{\mathbf{C}_{CK}}(\begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vee \end{array}) = \cdot \otimes \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vee \end{array} + \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vee \end{array} \otimes \cdot + 2 \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} \otimes \begin{array}{c} \vee \end{array} + \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} \otimes \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} + \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} \otimes \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} \\ + \begin{array}{c} \vee \end{array} \otimes \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} + \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array} \otimes \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \vdots \end{array}$$

On retrouve le coproduit introduit par D. GaLaque, K. Ebrahimi-Fard et D. Manchon dans [CEFM].

Considérons la **counité** :

$$\varepsilon : \begin{cases} \mathbf{C}_{CK} & \rightarrow \mathbb{K} \\ F \text{ forêt} & \mapsto \delta_{F, \bullet} \end{cases}$$

Théorème

$(\mathbf{C}_{CK}, \Delta_{\mathbf{C}_{CK}}, \varepsilon)$ est une **algèbre de Hopf** commutative, non cocommutative, graduée par le nombre d'arêtes.

Proposition (Description de Φ)

Soit T un arbre non vide $\in \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}}$. Alors

$$\Phi(T) = \sum_{e \subseteq E(T)} \left(\sum_{\sigma \in \mathcal{O}(Cont_e(F))} \varphi(\sigma^{-1}(k)) \dots \varphi(\sigma^{-1}(1)) \right),$$

où k est le nombre de sommets de $Cont_e(F)$ et où $\sigma^{-1}(i)$ est la composante connexe de $Part_e(F)$ d'image par σ égale à i .

Remarque

Supposons que $\varphi(\cdot_a) = a$ et que $\varphi(T) = 0$ lorsque T est de degré au moins deux.

Alors on retrouve le morphisme d'algèbres surjectif

$\Phi : \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbf{Sh}^{\mathcal{D}}$ défini plus haut.

Soient $s_1, \dots, s_k \in \mathbb{N}^*$, $s_1 \geq 2$. On pose :

$$\zeta(s_1 \dots s_k) = \sum_{n_1 > \dots > n_k > 0} \frac{1}{n_1^{s_1} \dots n_k^{s_k}}.$$

Alors ζ est un caractère de $\mathbf{Csh}^{\mathcal{D}}$, c'est-à-dire :

$$\zeta(s_1 \dots s_p) \zeta(t_1 \dots t_q) = \zeta((s_1 \dots s_p) \times_{\mathbf{Csh}} (t_1 \dots t_q)).$$

Exemple

$$\begin{aligned} \zeta(s)\zeta(t) &= \sum_{n>0, m>0} \frac{1}{n^s m^t} \\ &= \sum_{n>m>0} \frac{1}{n^s m^t} + \sum_{m>n>0} \frac{1}{n^s m^t} + \sum_{n>0} \frac{1}{n^{s+t}} \\ &= \zeta(st) + \zeta(ts) + \zeta(s+t), \end{aligned}$$

avec ici $[s, t] = s + t$.

Soit $\varphi : K(\mathbb{T}_{CK}^{\mathcal{D}}) \rightarrow K(\mathcal{D})$. On suppose que \mathcal{D} est muni d'un produit associatif et commutatif $[\cdot, \cdot] : (a, b) \in \mathcal{D}^2 \mapsto [a, b] \in \mathcal{D}$.

Théorème

Il existe un **unique morphisme d'algèbres de Hopf**

$\Phi : \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} \rightarrow \mathbf{Csh}^{\mathcal{D}}$ tel que le diagramme suivant soit commutatif :

$$\begin{array}{ccc}
 K(\mathbb{T}_{CK}^{\mathcal{D}}) & \xrightarrow{\varphi} & K(\mathcal{D}) \\
 \downarrow & & \uparrow \\
 \mathbf{H}_{CK}^{\mathcal{D}} & \xrightarrow{\Phi} & \mathbf{Csh}^{\mathcal{D}}
 \end{array}$$

Exemples

- En degré 1, $\Phi(\cdot_a) = \varphi(\cdot_a)$.
- En degré 2,

$$\begin{aligned}\Phi(\cdot_a \cdot b) &= \varphi(\cdot_a)\varphi(\cdot_b) + \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + [\varphi(\cdot_a), \varphi(\cdot_b)] \\ \Phi(\mathfrak{!}_a^b) &= \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\mathfrak{!}_a^b).\end{aligned}$$

- En degré 3,

$$\begin{aligned}\Phi(\cdot_a \cdot b \cdot c) &= \varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) \\ &\quad + [\varphi(\cdot_c), \varphi(\cdot_b)]\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_b)\varphi(\mathfrak{!}_a^c) \\ &\quad + \varphi(\cdot_c)\varphi(\mathfrak{!}_a^b) + \varphi(\cdot_a \cdot \mathfrak{!}_b^c) \\ \Phi(\mathfrak{!}_a^c) &= \varphi(\cdot_c)\varphi(\cdot_b)\varphi(\cdot_a) + \varphi(\cdot_c)\varphi(\mathfrak{!}_a^b) + \varphi(\mathfrak{!}_b^c)\varphi(\cdot_a) \\ &\quad + \varphi(\mathfrak{!}_a^c)\end{aligned}$$

Exemples

$$\begin{aligned}
 \Phi(\overset{c}{\underset{b}{\vee}}_a^d) &= \varphi(\cdot c)\varphi(\cdot b)\varphi(\cdot d)\varphi(\cdot a) + \varphi(\cdot c) [\varphi(\cdot b), \varphi(\cdot d)] \varphi(\cdot a) \\
 &+ \varphi(\cdot c)\varphi(\cdot d)\varphi(\cdot b)\varphi(\cdot a) + [\varphi(\cdot c), \varphi(\cdot d)] \varphi(\cdot b)\varphi(\cdot a) \\
 &+ \varphi(\cdot d)\varphi(\cdot c)\varphi(\cdot b)\varphi(\cdot a) + \varphi(\cdot c)\varphi(\cdot b)\varphi(\overset{d}{\underset{a}{!}}) \\
 &+ \varphi(\cdot c)\varphi(\cdot d)\varphi(\overset{b}{\underset{a}{!}}) + \varphi(\cdot d)\varphi(\cdot c)\varphi(\overset{b}{\underset{a}{!}}) \\
 &+ \varphi(\overset{c}{\underset{b}{!}})\varphi(\cdot d)\varphi(\cdot a) + [\varphi(\overset{c}{\underset{b}{!}}), \varphi(\cdot d)] \varphi(\cdot a) \\
 &+ \varphi(\cdot d)\varphi(\overset{c}{\underset{b}{!}})\varphi(\cdot a) + \varphi(\overset{c}{\underset{b}{!}})\varphi(\overset{d}{\underset{a}{!}}) + \varphi(\cdot c)\varphi(\overset{b}{\underset{a}{\vee}}^d) \\
 &+ \varphi(\cdot d)\varphi(\overset{c}{\underset{b}{!}}_a) + \varphi(\overset{c}{\underset{b}{\vee}}_a^d).
 \end{aligned}$$

La notion de partitions d'un arbre apparaît encore. Par contre, ce n'est plus des ordres linéaires qui apparaissent, mais des **préordres linéaires**.

Définition

Un **préordre linéaire** sur une forêt $F \in \mathbf{H}_{CK}$ à n sommets est une application surjective $\sigma : V(F) \rightarrow \{1, \dots, k\}$, $1 \leq k \leq n$, telle que si, $a, b \in V(F)$, $a \neq b$,

$$(a \rightarrow b \text{ dans } F) \implies (\sigma(a) > \sigma(b)).$$

On note $\mathcal{O}_p(F)$ l'ensemble des préordres linéaires sur F .

Exemple

- Si $F = \begin{array}{c} \uparrow \\ \vee \\ \downarrow \end{array}$, les préordres linéaires possibles sur F sont :

$$\begin{array}{c} 3 \\ \downarrow \\ 2 \vee 2 \\ \downarrow \\ 1 \end{array}, \begin{array}{c} 3 \\ \downarrow \\ 2 \vee 3 \\ \downarrow \\ 1 \end{array}, \begin{array}{c} 3 \\ \downarrow \\ 2 \vee 4 \\ \downarrow \\ 1 \end{array}, \begin{array}{c} 4 \\ \downarrow \\ 3 \vee 2 \\ \downarrow \\ 1 \end{array}, \begin{array}{c} 4 \\ \downarrow \\ 2 \vee 3 \\ \downarrow \\ 1 \end{array}$$

Exemple

- Si $F = \uparrow \uparrow$, les préordres linéaires possibles sur F sont :

$$\uparrow_1^2 \uparrow_1^2, \uparrow_1^2 \uparrow_1^3, \uparrow_1^2 \uparrow_2^3, \uparrow_1^2 \uparrow_3^4, \uparrow_1^3 \uparrow_2^3, \uparrow_1^3 \uparrow_2^4, \uparrow_1^4 \uparrow_2^3$$

Proposition (Description de Φ)

Soit T un arbre non vide $\in \mathbf{H}_{CK}^D$. Alors

$$\Phi(T) = \sum_{\mathbf{e} \subseteq E(T)} \left(\sum_{\substack{\sigma \in \mathcal{O}_p(\text{Cont}_{\mathbf{e}}(T)) \\ \text{Im}(\sigma) = \{1, \dots, q\}}} \varphi(\sigma^{-1}(q)) \dots \varphi(\sigma^{-1}(1)) \right).$$

où, pour tout $i \in \{1, \dots, q\}$,

- $\sigma^{-1}(i)$ est la forêt $T_1 \dots T_n$ de toutes les composantes connexes T_k de $\text{Part}_{\mathbf{e}}(F)$ telles que $\sigma(T_k) = i$.
- $\varphi(\sigma^{-1}(i)) = [\varphi(T_1), \dots, \varphi(T_n)]^{(n)}$.

Rappelons qu'un **préordre** sur un ensemble est une relation binaire, réflexive et transitive.

Définition

Une **forêt préordonnée** est une forêt enracinée $F \in \mathbf{H}_{CK}$ telle qu'on ait de façon équivalente :

- Un préordre total sur l'ensemble $V(F)$.
- Une surjection $\sigma : V(F) \rightarrow \{1, \dots, k\}$, avec k un entier inférieur au nombre de sommets de F .

Exemples

En degré ≤ 3 ,

$$\begin{aligned}
 & \bullet 1, \bullet 1 \bullet 1, \bullet 1 \bullet 2, \downarrow_1^1, \downarrow_1^2, \downarrow_2^1, \bullet 1 \bullet 1 \bullet 1, \bullet 1 \bullet 1 \bullet 2, \bullet 1 \bullet 2 \bullet 2, \bullet 1 \bullet 2 \bullet 3, \bullet 1 \downarrow_1^1, \\
 & \bullet 1 \downarrow_1^2, \bullet 1 \downarrow_2^1, \bullet 1 \downarrow_2^2, \bullet 1 \downarrow_2^3, \bullet 1 \downarrow_3^2, \bullet 2 \downarrow_1^1, \bullet 2 \downarrow_1^2, \bullet 2 \downarrow_2^1, \bullet 2 \downarrow_1^3, \bullet 2 \downarrow_3^1, \bullet 3 \downarrow_1^2, \\
 & \bullet 3 \downarrow_2^1, {}^1V_1^1, {}^1V_1^2, {}^1V_2^1, {}^2V_1^2, {}^1V_2^2, {}^2V_1^3, {}^1V_2^3, {}^1V_3^2, \downarrow_1^1, \downarrow_1^2, \\
 & \downarrow_1^2, \downarrow_2^1, \downarrow_2^2, \downarrow_2^3, \downarrow_3^1, \downarrow_3^2, \downarrow_3^3, \downarrow_1^1, \downarrow_2^1, \downarrow_3^1, \downarrow_2^2, \downarrow_3^2.
 \end{aligned}$$

Définition

Une **forêt préordonnée en tas** est une forêt préordonnée (F, σ) où $\sigma : V(F) \rightarrow \{1, \dots, k\}$ est un préordre linéaire.

Exemples

En degré ≤ 3 ,

$$\begin{aligned} & \cdot 1, \cdot 1 \cdot 1, \cdot 1 \cdot 2, \downarrow_1^2, \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1, \cdot 1 \cdot 1 \cdot 2, \cdot 1 \cdot 2 \cdot 2, \cdot 1 \cdot 2 \cdot 3, \cdot 1 \downarrow_1^2, \cdot 1 \downarrow_2^3, \\ & \cdot 2 \downarrow_1^2, \cdot 2 \downarrow_1^3, \cdot 3 \downarrow_1^2, {}^2V_1^2, {}^2V_1^3, \downarrow_1^3. \end{aligned}$$

Voici quelques valeurs numériques :

n	0	1	2	3	4	5
f_n^{po}	1	1	5	38	424	6284
f_n^{hpo}	1	1	3	12	64	428

L'espace vectoriel \mathbf{H}_{po} engendré par les forêts préordonnées est une algèbre de Hopf :

- Le **produit** de F par G est obtenu en concaténant F et G et en décalant les indices des sommets de G :

$$\begin{aligned} \mathfrak{!}_{3 \cdot 2}^1 \times \mathfrak{!}_1^2 &= \mathfrak{!}_{3 \cdot 2}^4 \mathfrak{!}_4^5 \\ \mathfrak{!}_1^2 \times \mathfrak{!}_{3 \cdot 2}^1 &= \mathfrak{!}_1^2 \mathfrak{!}_{3 \cdot 4}^5 \end{aligned}$$

- Le **coproduit** de F est le coproduit de coupe avec le préordre induit par celui de F sur les branches et le tronc :

$$\begin{aligned} \Delta_{\mathbf{H}_{po}}(\mathfrak{!}_1^3) &= \mathfrak{!}_1^3 \otimes \mathbf{1} + \mathbf{1} \otimes \mathfrak{!}_1^3 + \cdot_1 \otimes \mathfrak{!}_1^2 + \mathfrak{!}_2^1 \otimes \mathfrak{!}_1^2 \\ &+ \cdot_1 \otimes \mathfrak{!}_1^1 + \cdot_1 \cdot_2 \otimes \mathfrak{!}_1^2 + \mathfrak{!}_2^1 \cdot_3 \otimes \cdot_1 \cdot \end{aligned}$$

L'espace vectoriel \mathbf{H}_{hpo} engendré par les forêts préordonnées en tas est une sous-algèbre de Hopf de \mathbf{H}_{po} .

Nous avons alors le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccccc}
 \mathbf{H}_{NCK} & \hookrightarrow & \mathbf{H}_{ho} & \hookrightarrow & \mathbf{H}_o \\
 & & \downarrow & & \downarrow \\
 & & \mathbf{H}_{hpo} & \hookrightarrow & \mathbf{H}_{po}
 \end{array}$$

où les flèches \hookrightarrow sont des morphismes d'algèbres de Hopf injectifs pour le coproduit de coupe.

Si F est une forêt préordonnée, alors $Part_e(F)$ et $Cont_e(F)$ sont aussi des forêts préordonnées.

Exemples

Considérons $T = \overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$. Alors

e	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$...	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$
$Part_e(T)$	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$	$\downarrow_2^3 \downarrow_3^1$	$\cdot 1 \overline{3} \downarrow_2^3$	$\downarrow_2^3 \cdot 3$	$\cdot 1 \downarrow_2^3 \cdot 3$...	$\cdot 1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 3$
$Cont_e(T)$	$\cdot 1$	\downarrow_1^2	\downarrow_2^1	\downarrow_1^2	\downarrow_2^1	...	$\overline{3} \downarrow_2^1 \overline{3}$

où, à la première ligne, les arêtes n'appartenant pas à e sont barrées.

On construit l'algèbre quotient \mathbf{C}_{po} de \mathbf{H}_{po} . Elle est engendrée par l'ensemble des forêts **sans sommet isolé**.

De la même façon, on définit \mathbf{C}_{hpo} , \mathbf{C}_o , \mathbf{C}_{ho} et \mathbf{C}_{NCK} .

Théorème

\mathbf{C}_{po} est une **algèbre de Hopf**, graduée par le nombre d'arêtes, et nous avons alors le diagramme suivant :

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbf{C}_{ho} & \hookrightarrow & \mathbf{C}_o \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathbf{C}_{hpo} & \hookrightarrow & \mathbf{C}_{po}
 \end{array}$$

où les flèches \hookrightarrow sont des **morphismes d'algèbres de Hopf injectifs** pour le coproduit de contraction.

Proposition

\mathbf{C}_{NCK} est un comodule à gauche sur \mathbf{C}_{ho} .

Remarque : \mathbf{C}_{NCK} n'est pas une algèbre de Hopf. Par exemple,

$$\begin{aligned} \Delta_{\mathbf{C}_{ho}}(\overset{3}{\uparrow} \underset{2}{\downarrow} \mathbf{V}_1^4) &= \overset{3}{\uparrow} \underset{2}{\downarrow} \mathbf{V}_1^4 \otimes \cdot_1 + \cdot_1 \otimes \overset{3}{\uparrow} \underset{2}{\downarrow} \mathbf{V}_1^4 + \overset{3}{\uparrow} \underset{1}{\downarrow} \otimes \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow} + \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow}^3 \otimes \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow} \\ &\quad + 2 \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow}^2 \otimes \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow}^3 + \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow} \otimes \overset{3}{\uparrow} \underset{1}{\downarrow}^2 + \overset{4}{\uparrow} \underset{1}{\downarrow}^3 \otimes \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow}. \end{aligned}$$

Alors $\overset{4}{\uparrow} \underset{2}{\downarrow}^3 \otimes \overset{2}{\downarrow} \underset{1}{\downarrow} \notin \mathbf{C}_{NCK} \otimes \mathbf{C}_{NCK}$.

Dans [FU], L. Foissy et J. Unterberger prouve le théorème suivant :

Théorème

- 1 Soit $n \geq 0$. Pour tout $(F, \sigma) \in \mathbb{F}_{\mathbf{H}_0}$, soit \mathbb{S}_F l'ensemble des permutations $\theta \in \Sigma_n$ telles que pour tout $a, b \in V(F)$, $(a \rightarrow b) \Rightarrow (\theta^{-1}(\sigma(a)) \leq \theta^{-1}(\sigma(b)))$. Posons :

$$\Theta : \begin{cases} \mathbf{H}_0 & \rightarrow \mathbf{FQSym} \\ F \in \mathbb{F}_{\mathbf{H}_0} & \mapsto \sum_{\theta \in \mathbb{S}_F} \theta. \end{cases}$$

Alors $\Theta : \mathbf{H}_0 \rightarrow \mathbf{FQSym}$ est un **morphisme d'algèbres de Hopf** homogène de degré 0.

- 2 La restriction de Θ à \mathbf{H}_{ho} est un **isomorphisme** d'algèbres de Hopf graduées.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On note $Surj_n$ l'ensemble des applications $\tau : \{1, \dots, n\} \rightarrow \mathbb{N}^*$, telles que $\tau(\{1, \dots, n\}) = \{1, \dots, k\}$ pour un certain k . On représente $\tau \in Surj_n$ par le mot tassé $(\tau(1) \dots \tau(n))$.

On note \mathbf{WQSym}^* l'espace vectoriel dont une base est donnée par l'union disjointe des ensembles $Surj_n$. \mathbf{WQSym}^* est une **algèbre de Hopf** (introduite dans [NT]) :

- Le **produit** de τ et ω est donné en décalant les lettres de ω et en réalisant le battage de ces lettres avec celles de τ :

$$\begin{aligned}(112)(21) &= (11243) + (11423) + (14123) + (41123) \\ &\quad + (11432) + (14132) + (41132) + (14312) \\ &\quad + (41312) + (43112).\end{aligned}$$

- Le **coproduit** de τ est obtenu en réalisant toutes les coupes du mot représentant τ en deux mots et en tassant ceux-ci :

$$\begin{aligned}
 & \Delta_{\mathbf{WQS}_{\text{Sym}}^*}((21132)) \\
 = & 1 \otimes (21132) + pk((2)) \otimes pk((1132)) \\
 & + pk((21)) \otimes pk((132)) + pk((211)) \otimes pk((32)) \\
 & + pk((2113)) \otimes pk((2)) + (21132) \otimes 1 \\
 = & 1 \otimes (21132) + (1) \otimes (1132) + (21) \otimes (132) \\
 & + (211) \otimes (21) + (2113) \otimes (1) + (21132) \otimes 1.
 \end{aligned}$$

Définition

Soit (F, σ) une forêt préordonnée de degré n et $\tau \in \text{Surj}_n$. Alors on note $\mathbb{S}_{(F, \sigma)}^\tau$ l'ensemble des bijections $\varphi : V(F) \rightarrow \{1, \dots, n\}$ telles que :

- 1 si $v \in V(F)$, alors $\sigma(v) = \tau(\varphi(v))$,
- 2 si $v, v' \in V(F)$, $v' \rightarrow v$, alors $\varphi(v) \geq \varphi(v')$.

Exemples

Soit $F = {}^2\mathbb{V}_1^2$ et $\tau = (221)$. En notant les sommets de F par ${}^b\mathbb{V}_a^c$, on a deux éléments $\varphi_1, \varphi_2 \in \mathbb{S}_{(F, \sigma)}^\tau$:

$$\varphi_1 : \begin{cases} a \rightarrow 3 \\ b \rightarrow 2 \\ c \rightarrow 1 \end{cases} \quad \text{et} \quad \varphi_2 : \begin{cases} a \rightarrow 3 \\ b \rightarrow 1 \\ c \rightarrow 2 \end{cases}$$

Théorème

Considérons

$$\Phi : \begin{cases} \mathbf{H}_{po} & \rightarrow \mathbf{WQSym}^* \\ (F, \sigma) \text{ forêt de degré } n & \mapsto \sum_{\tau \in \text{Surj}_n} \text{card}(\mathbb{S}_{(F, \sigma)}^\tau) \tau. \end{cases}$$

Alors :

- $\Phi : \mathbf{H}_{po} \rightarrow \mathbf{WQSym}^*$ est un **morphisme d'algèbres de Hopf** homogène de degré 0.
- La restriction de Φ à \mathbf{H}_{hpo} est une **injection** d'algèbres de Hopf.

Exemples

- En degré 1 : $\Phi(\cdot_1) = (1)$.

- En degré 2 :

$$\Phi(\cdot_1 \cdot_1) = 2(11), \quad \Phi(\cdot_1 \cdot_2) = (12) + (21), \quad \Phi(\mathfrak{!}_b^a) = (ab).$$

- En degré 3 :

$$\Phi(\cdot_1 \cdot_1 \cdot_1) = 6(111) \quad \Phi(\mathfrak{!}_2^2) = (122) + (212)$$

$$\Phi(\mathfrak{!}_1^3) = (231) \quad \Phi(\mathfrak{!}_1^2) = 2(221)$$

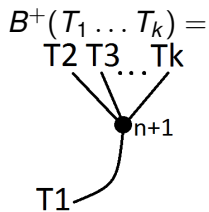
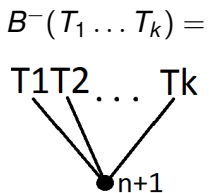
$$\Phi(\mathfrak{!}_1^2 \cdot_2) = (212) + 2(221)$$

$$\Phi(\cdot_2 \mathfrak{!}_3^1) = (213) + (123) + (132)$$

$$\Phi(\cdot_1 \mathfrak{!}_3^2) = (123) + (213) + (231)$$

$$\Phi(\cdot_1 \cdot_1 \cdot_2) = 2[(112) + (121) + (211)]$$

Dans son article *Random walks on \mathbb{R} and ordered trees : First applications*, F. Menous introduit les deux **opérateurs de greffe** suivants : $T_1 \dots T_k$ forêt ordonnée de degré n .



Exemples

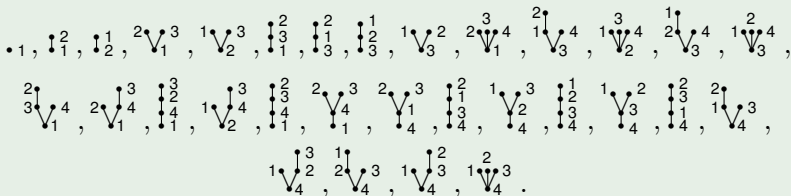
$$B^-(\mathbb{1}_1^2 \cdot_3) = \begin{array}{c} 2 \uparrow \\ 1 \downarrow \quad \downarrow 3 \\ \downarrow 4 \end{array} \quad \Bigg| \quad B^+(\mathbb{1}_1^2 \cdot_3) = \begin{array}{c} \downarrow 3 \\ 2 \downarrow \quad \downarrow 4 \\ \downarrow 1 \end{array}$$

Définition

Soit $\mathbb{T}_{\mathbf{B}} = \bigcup_{n \geq 1} \mathbb{T}_{\mathbf{B}}(n)$ l'ensemble des arbres défini récursivement par :

- si $n = 1$, $\mathbb{T}_{\mathbf{B}}(1) = \{\bullet_1\}$,
- si $n \geq 2$, soient $T_1, \dots, T_k \in \bigcup_{1 \leq i \leq n-1} \mathbb{T}_{\mathbf{B}}(i)$ dont la somme des degrés est $n - 1$, et considérons les nouveaux arbres $B^-(T_1 \dots T_k)$ et $B^+(T_1 \dots T_k)$.

Exemples



Notons \mathbf{B} l'algèbre engendrée par $\mathbb{T}_{\mathbf{B}}$, graduée par le nombre de sommets.

Proposition

La série formelle $F_{\mathbf{B}}(x)$ associée à \mathbf{B} est donnée par :

$$F_{\mathbf{B}}(x) = \frac{1 + x - \sqrt{1 - 6x + x^2}}{4x}.$$

Voici quelques valeurs numériques :

n	1	2	3	4	5	6	7	8
$t_n^{\mathbf{B}}$	1	2	6	22	90	394	1806	8558
$f_n^{\mathbf{B}}$	1	3	11	45	197	903	4279	20793

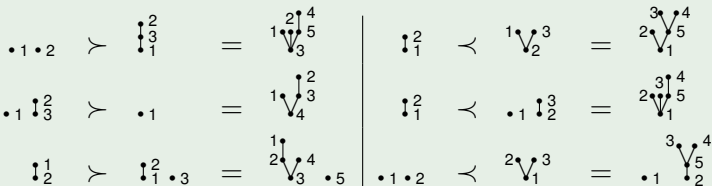
Théorème

- \mathbf{B} est une **algèbre de Hopf** (pour le coproduit de coupe).
- \mathbf{B} est libre (librement engendrée par $\mathbb{T}_{\mathbf{B}}$), **colibre** et **auto-duale**.

On définit deux opérations sur \mathbf{B} :

- une greffe à gauche sur la racine $\succ: \mathbf{B} \otimes \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$,
- une greffe à droite sur la racine $\prec: \mathbf{B} \otimes \mathbf{B} \rightarrow \mathbf{B}$.

Exemples



Définition-Proposition

B est une **algèbre bigreffe**, c'est-à-dire un espace vectoriel A muni de trois opérations $*$, \succ , \prec : $A \otimes A \rightarrow A$ telles que pour tout $x, y, z \in A$:

$$(x * y) \prec z = x \prec (y \prec z),$$

$$(x \succ y) * z = x \succ (y * z),$$

$$(x \prec y) \prec z = x \prec (y * z),$$

$$(x * y) \prec z = x * (y \prec z),$$

$$(x \succ y) \prec z = x \succ (y \prec z),$$

$$(x * y) * z = x * (y * z).$$

Théorème

B est engendrée comme algèbre bigreffe par l'élément \cdot_1 .

Remarque : **B** n'est pas librement engendrée comme algèbre bigreffe par l'élément \cdot_1 : par exemple,

$$\cdot_1 \prec (\cdot_1 \prec \cdot_1) = \begin{array}{c} \downarrow 2 \\ \downarrow 3 \\ \downarrow 1 \end{array} = \cdot_1 \prec (\cdot_1 \succ \cdot_1).$$

Nous allons chercher à décrire :

- l'algèbre bigreffe libre à un générateur.
- l'opérade bigreffe associée à la notion d'algèbre bigreffe.

Définition-Proposition

L'opérade bigreffe \mathcal{BG} est l'opérade binaire, quadratique et régulière engendrée par trois opérations binaires m, \succ, \prec satisfaisant les relations suivantes :

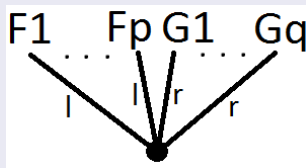
$$\left\{ \begin{array}{l} \succ \circ (m, l) - \succ \circ (l, \succ), \\ m \circ (\succ, l) - \succ \circ (l, m), \\ \prec \circ (\prec, l) - \prec \circ (l, m), \\ \prec \circ (m, l) - m \circ (l, \prec), \\ \prec \circ (\succ, l) - \succ \circ (l, \prec), \\ m \circ (m, l) - m \circ (l, m). \end{array} \right.$$

Notons \mathbf{H}_{NCK}^{lr} la K -algèbre des arbres plans dont les arêtes sont décorées par l ou r . C'est une algèbre de Hopf pour le coproduit de coupe.

Définition

Introduisons l'opérateur de greffe $B_{BG} : \mathbf{H}_{NCK}^{lr} \otimes \mathbf{H}_{NCK}^{lr} \rightarrow \mathbf{H}_{NCK}^{lr}$ défini par :

$$B_{BG}(F_1 \dots F_p \otimes G_1 \dots G_q) =$$



où F_1, \dots, F_p et G_1, \dots, G_q sont des arbres appartenant à \mathbf{H}_{NCK}^{lr} .

Exemples

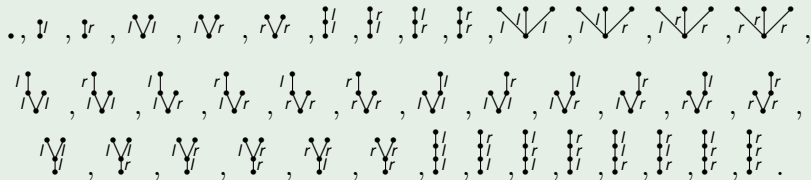
$B_{BG}(1 \otimes 1) = \bullet$	$B_{BG}(\bullet \otimes 1) = \downarrow$
$B_{BG}(\bullet \otimes \bullet) = \downarrow \begin{array}{c} \bullet \\ \downarrow \\ \bullet \end{array}$	$B_{BG}(1 \otimes \bullet) = \begin{array}{c} \bullet \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}$
$B_{BG}(\downarrow \bullet \otimes 1) = \downarrow \begin{array}{c} \downarrow \\ \bullet \\ \downarrow \\ \bullet \end{array}$	$B_{BG}(\bullet \otimes \downarrow) = \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \bullet \\ \downarrow \\ \bullet \end{array}$
$B_{BG}(\bullet \otimes 1) = \downarrow \begin{array}{c} \bullet \\ \downarrow \\ \bullet \end{array}$	$B_{BG}(\bullet \otimes \bullet) = \downarrow \begin{array}{c} \bullet \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}$

Définition

Soit $\mathbb{T}_{BG} = \bigcup_{n \geq 1} \mathbb{T}_{BG}(n)$ l'ensemble des arbres $\in \mathbf{H}_{NCK}^{lr}$ défini récursivement par :

- si $n = 1$, $\mathbb{T}_{BG}(1) = \{\bullet\}$,
- si $n \geq 2$, soient $T_1, \dots, T_{p+q} \in \bigcup_{1 \leq i \leq n-1} \mathbb{T}_{BG}(i)$ dont la somme des degrés est $n - 1$, et considérons le nouvelle arbre $B_{BG}(T_1 \dots T_p \otimes T_{p+1} \dots T_{p+q})$.

Exemples



Notons \mathbf{H}_{BG} l'algèbre engendrée par \mathbb{T}_{BG} , graduée par le nombre de sommets.

Proposition

Les séries formelles associées à \mathbf{H}_{BG} sont données par :

$$F_{\mathbf{H}_{BG}}(x) = \frac{3}{-1 + 4 \cos^2 \left(\frac{1}{3} \arcsin \left(\sqrt{\frac{27x}{4}} \right) \right)},$$

$$T_{\mathbf{H}_{BG}}(x) = \frac{4}{3} \sin^2 \left(\frac{1}{3} \arcsin \left(\sqrt{\frac{27x}{4}} \right) \right).$$

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$t_n^{\mathbf{H}_{BG}}$	1	2	7	30	143	728	3876	21318	120175
$f_n^{\mathbf{H}_{BG}}$	1	3	12	55	273	1428	7752	43263	246675

On peut démontrer que $(\mathbf{H}_{BG}, B_{BG})$ est un **objet initial** dans la catégorie des couples (A, L) où A est une algèbre et $L : A \otimes A \rightarrow A$ une application linéaire.

Théorème

Il existe une **structure d'algèbre de Hopf "universelle"** sur \mathbf{H}_{BG} muni de l'opérateur B_{BG} , le coproduit étant donné par les coupes admissibles.

Exemples

$$\Delta_{\mathbf{H}_{BG}}(\begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_r \end{array}) = \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_r \end{array} \otimes 1 + 1 \otimes \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_r \end{array} + \dots \otimes \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_r \end{array} \\ + \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_l \end{array} \otimes \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_r \end{array} + \dots \otimes \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_l \end{array} + \dots \otimes \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_l \end{array} + \begin{array}{c} | \\ | \\ \vee_l \end{array} \otimes \dots$$

En particulier, \mathbf{H}_{BG} est une **sous-algèbre de Hopf** de \mathbf{H}_{NCK}^{lr} .

Définition

Soient $F = F_1 \dots F_n$, $G = G_1 \dots G_m$ deux forêts $\in \mathbf{H}_{BG}$ avec $F_1 = B_{BG}(F_1^1 \otimes F_1^2)$ et $G_m = B_{BG}(G_m^1 \otimes G_m^2)$. On pose

$$G \succ F = B_{BG}(GF_1^1 \otimes F_1^2)F_2 \dots F_n,$$

$$G \prec F = G_1 \dots G_{m-1} B_{BG}(G_m^1 \otimes G_m^2 F).$$

On définit ainsi deux opérations \succ, \prec sur l'idéal d'augmentation \mathbf{M}_{BG} de \mathbf{H}_{BG} .

Exemples

$$\begin{array}{l}
 \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \succ \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} = \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \quad \left| \quad \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \prec \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} = \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \\
 \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \succ \cdot = \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \cdot \quad \left| \quad \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \end{array} \prec \cdot = \begin{array}{c} \cdot \\ | \\ \cdot \\ | \\ \cdot \end{array}
 \end{array}$$

Théorème

- $(\mathbf{M}_{BG}, m, \succ, \prec)$ est **librement engendrée comme algèbre bigreffe** par ..
- La composition \circ de BG peut se définir récursivement en terme de forêts appartenant à \mathbf{M}_{BG} .

Exemples

Soient F_1, F_2, F_3 trois forêts appartenant à \mathbf{M}_{BG} .

$$\begin{aligned}
 .. \circ (F_1, F_2) &= F_1 F_2 \\
 \Downarrow &\circ (F_1, F_2) = F_1 \succ F_2 \\
 \Downarrow_r &\circ (F_1, F_2) = F_1 \prec F_2 \\
 \cdot \Downarrow &\circ (F_1, F_2, F_3) = F_1(F_2 \succ F_3) \\
 \Downarrow_r &\circ (F_1, F_2, F_3) = (F_1 \succ F_2) \prec F_3 \\
 \Downarrow_l &\circ (F_1, F_2, F_3) = (F_1 \succ F_2) \succ F_3
 \end{aligned}$$

Théorème

- L'opéade bigreffe duale $\mathcal{BG}^!$ de \mathcal{BG} est l'opéade quadratique engendré par trois opérations binaires m, \succ, \prec satisfaisant les relations suivantes :

$$\left\{ \begin{array}{l} \succ \circ (m, l) - \succ \circ (l, \succ), \\ m \circ (\succ, l) - \succ \circ (l, m), \\ \prec \circ (\prec, l) - \prec \circ (l, m), \\ \prec \circ (m, l) - m \circ (l, \prec), \\ \prec \circ (\succ, l) - \succ \circ (l, \prec), \\ m \circ (m, l) - m \circ (l, m), \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \left\{ \begin{array}{l} \succ \circ (\succ, l), \\ \succ \circ (\prec, l), \\ m \circ (\prec, l), \\ \prec \circ (l, \prec), \\ \prec \circ (l, \succ), \\ m \circ (l, \succ). \end{array} \right.$$

- L'opéade bigreffe \mathcal{BG} est Koszul.

Considérons le **coproduit de déconcaténation** sur \mathbf{H}_{BG} : si $F \in \mathbf{H}_{BG}$,

$$\Delta_{Ass}(F) = \sum_{F_1 F_2 = F} F_1 \otimes F_2.$$

Proposition-Définition

$(\mathbf{M}_{BG}, m, \succ, \prec, \tilde{\Delta}_{Ass})$ est une **bialgèbre bigreffe infinitésimale**, c'est-à-dire une famille $(A, m, \succ, \prec, \tilde{\Delta}_{Ass})$ où $m, \succ, \prec : A \otimes A \rightarrow A$, $\tilde{\Delta}_{Ass} : A \rightarrow A \otimes A$, avec les relations suivantes :

- (A, m, \succ, \prec) est une algèbre bigreffe.
- Pour tout $x, y \in A$:

$$\begin{aligned} \tilde{\Delta}_{Ass}(xy) &= (x \otimes 1) \tilde{\Delta}_{Ass}(y) + \tilde{\Delta}_{Ass}(x)(1 \otimes y) + x \otimes y, \\ \tilde{\Delta}_{Ass}(x \succ y) &= (x \otimes 1) \succ \tilde{\Delta}_{Ass}(y), \\ \tilde{\Delta}_{Ass}(x \prec y) &= \tilde{\Delta}_{Ass}(x) \prec (1 \otimes y). \end{aligned}$$

Proposition-Définition

Pour toute bialgèbre bigreffe infinitésimale, **sa partie primitive est une \mathcal{L} -algèbre**, c'est-à-dire une famille (A, \succ, \prec) où $\succ, \prec: A \otimes A \rightarrow A$ vérifient la relation suivante : pour tout $x, y, z \in A$,

$$(x \succ y) \prec z = x \succ (y \prec z)$$

En particulier, la partie primitive \mathbf{P}_{BG} de \mathbf{M}_{BG} est une \mathcal{L} -algèbre. Plus précisément,

Théorème

$(\mathbf{P}_{BG}, \succ, \prec)$ est la \mathcal{L} -algèbre librement engendrée par ..

On a un foncteur naturel $(-)_\mathcal{L} : \{\mathcal{BG} - \text{alg}\} \rightarrow \{\mathcal{L} - \text{alg}\}$ associant à une \mathcal{BG} -algèbre (A, m, \succ, \prec) la \mathcal{L} -algèbre (A, \succ, \prec) .
On définit le foncteur adjoint **algèbre bigreffe enveloppante universelle** $U_{\mathcal{BG}}(A)$ d'une \mathcal{L} -algèbre (A, \succ, \prec) .

Théorème







Étant donné une bialgèbre bigreffe infinitésimale A , les assertions suivantes sont équivalentes :






- A est une bialgèbre bigreffe infinitésimale connexe,
- A est colibre parmi les coalgèbres connexes,
- A est isomorphe à $U_{\mathcal{BG}}(\text{Prim}(A))$ comme bialgèbre bigreffe infinitésimale.

En particulier, (voir [Lo])

Théorème

$(\text{Ass}, \mathcal{BG}, \mathcal{L})$ est un **bon triplet d'opérades**.

-  D. Calaque, K. Ebrahimi-Fard, and D. Manchon, *Two interacting Hopf algebras of trees*, *Advances in Appl. Math.* **47** (2011), 282-308, arXiv :0806.2238.
-  A. Connes and D. Kreimer, *Hopf algebras, Renormalization and Noncommutative geometry*, *Comm. Math. Phys* **199** (1998), no. 1, 203-242, arXiv :hep-th/98 08042.
-  Dotsenko V. and Khoroshkin A., *Gröbner bases for operads*, *Duke Math. J.* **153** (2010), no. 2, 363-396.
-  J. Ecalle and B. Vallet, *The arborification-coarborification transform : analytic, combinatorial, and algebraic aspects*, *Ann. Fac. Sc. Toulouse* **13** (2004), 4, 575-657.
-  Ginzburg V. and Kapranov M., *Koszul duality for operads*, *Duke Math. J.* **76** (1994), no. 1, 203-272, arXiv :0709.1228.
-  M.E. Hoffman, *Quasi-shuffle products*, *Journal of Algebraic Combinatorics* **11** (2000), 49-68, arXiv :math/9907173.

-  L. Foissy and J. Unterberger, *Ordered forests, permutations and iterated integrals* (2010), arXiv :1004.5208.
-  Leroux P., *L-algebras, triplicial-algebras, within an equivalence of categories motivated by graphs*, Communications in Algebra **39** (2008), no. 8, 2661-2689, arXiv :0709.3453.
-  Loday J.-L., *Generalized bialgebras and triples of operads*, Société Mathématiques de France, Astérisque (2008), no. 320.
-  Menous F., *Random walks on \mathbb{R} and ordered trees : First applications* (2002), Prépublication d'Orsay no. 2002-11, [http ://www.math.u-psud.fr/ biblio/ppo/2002/ppo2002-11.html](http://www.math.u-psud.fr/biblio/ppo/2002/ppo2002-11.html).
-  J.-C. Novelli and J.-Y. Thibon, *Polynomial realizations of some trialgebras*, arXiv :math/0605061.