

**A rendre le 21/11/25**

1. Soient  $a$  et  $b$  tels que  $a^2 \mid b^2$ . Notons  $d = a \wedge b$  et  $a', b'$  premiers entre eux tels que  $a = da'$  et  $b = db'$ . Alors  $b^2 = d^2b'^2$  est divisible par  $a^2 = d^2a'^2$ , si bien que  $a'^2 \mid b'^2$ .

Or  $a'$  et  $b'$  étant premiers entre eux, il en est de même de  $a'^2$  et  $b'^2$ . Et donc  $a'^2$  est un diviseur commun de  $a'^2$  et de  $b'^2$ , et donc divise leur pgcd qui vaut 1.

Ainsi,  $a'^2 = 1$ , si bien que  $a' = 1$  et donc  $d = a$ , ce qui prouve que  $\boxed{a \mid b}$ .

2. Puisque :

$$d = x \wedge y \wedge z = (dx') \wedge (dy') \wedge (dz') = d(x' \wedge y' \wedge z')$$

par homogénéité, d'où  $x' \wedge y' \wedge z' = 1$  puisque  $d \neq 0$ . De plus :

$$x'^2 + y'^2 = \frac{1}{d^2}(x^2 + y^2) = \frac{z^2}{d^2} = z'^2.$$

Donc  $\boxed{(x', y', z')}$  est un triplet pythagoricien primitif.

Soit  $k$  un diviseur commun à  $x'$  et  $y'$ . Alors  $k^2$  divise  $x'^2 + y'^2 = z'^2$ . Par la question 1,  $k \mid z'$ , et donc  $k$  est un diviseur commun de  $x', y'$  et  $z'$ . Puisque ces entiers sont premiers entre eux dans leur ensemble,  $k$  divise 1, et donc  $k = \pm 1$ . En particulier,  $x' \wedge y' = 1$ .

Sur le même principe, un diviseur commun de  $x'$  et  $z'$  est un diviseur de  $y'$  à l'aide de la relation  $y'^2 = z'^2 - x'^2$ , et donc  $x'$  et  $z'$  sont premiers entre eux.

Donc  $\boxed{x', y', z'}$  sont deux à deux premiers entre eux.

3. (a) Nous venons de prouver que si  $(x, y, z)$  est un triplet pythagoricien primitif, alors  $x$  et  $y$  sont premiers entre eux, et donc  $\boxed{\text{ne peuvent être tous deux multiples de 2.}}$

Si  $k$  est un entier impair, alors  $k \equiv 1 [4]$  ou  $k \equiv 3 [4]$ , et dans les deux cas,  $k^2 \equiv 1 [4]$ .

Supposons par l'absurde que  $x$  et  $y$  sont impairs tous les deux. Alors  $x^2 + y^2 \equiv 2 [4]$ . Or  $x^2 + y^2 = z^2$ , et modulo 4 un carré vaut 0 ou 1, d'où une contradiction.

Ainsi,  $\boxed{x \text{ et } y \text{ sont de parités opposées.}}$

- (b) Puisque  $x$  est pair, il existe  $u \in \mathbb{N}^*$  tel que  $x = 2u$ .

Puisque  $z^2 = x^2 + y^2 = y^2 + 4u^2$ ,  $z^2$  est de même parité que  $y^2$ . Donc  $z$  et  $y$  sont de même parité, et  $z + y$  et  $z - y$  sont pairs. Il existe donc  $v \in \mathbb{N}^*$  tel que  $z + y = 2v$ .

Enfin,  $z^2 = y^2 + x^2 > y^2$ , donc  $z > y$ , de sorte que  $z - y > 0$ . Et donc il existe  $w \in \mathbb{N}^*$  tel que  $z - y = 2w$ .

- (c) Soit  $d$  un diviseur commun à  $v$  et  $w$ . Alors  $d \mid z + y$  et  $d \mid z - y$ , donc  $d^2 \mid (z + y)(z - y) = z^2 - y^2 = x^2$ . Par la question 1,  $d \mid x$ .

Ainsi,  $d$  divise  $x \wedge y \wedge z = 1$ , et donc  $d = 1$ . On a donc prouvé que  $\boxed{v \wedge w = 1}$ .

- (d) Puisque  $4vw = y^2 - z^2 = x^2 = 4u^2$ , alors  $\boxed{vw = u^2 \text{ est un carré.}}$

Pour tout nombre premier  $p$  :

- d'une part,  $v_p(v) + v_p(w) = v_p(vw) = v_p(u^2) = 2v_p(u)$  ;
- d'autre part,  $v$  et  $w$  étant premiers entre eux,  $v_p(v) = 0$  ou  $v_p(w) = 0$ .

Ainsi, soit  $v_p(v) = 0$ , et alors  $v_p(w)$  est pair, soit  $v_p(w) = 0$  et alors  $v_p(v)$  est pair. Par conséquent, pour tout nombre premier  $p$ ,  $v_p(v)$  et  $v_p(w)$  sont pairs, et il existe  $a_p, b_p$  entiers tels que  $v_p(v) = 2a_p$  et  $v_p(w) = 2b_p$ . Et alors :

$$v = \left( \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{a_p} \right)^2 \quad \text{et} \quad w = \left( \prod_{p \in \mathbb{P}} p^{b_p} \right)^2$$

sont des carrés.

- (e) Puisque  $y \neq 0$ ,  $z + y > z - y$ , et donc  $2n^2 > 2m^2$ , d'où  $n > m$ .

Par ailleurs, tout diviseur commun à  $m$  et  $n$  est un diviseur commun à  $v = n^2$  et  $w = m^2$ , et donc un diviseur de  $v \wedge w = 1$ . Donc  $\boxed{m \wedge n = 1}$ .

4. Nous venons de prouver que si  $(x, y, z)$  est primitif, alors il est bien de l'une des deux formes annoncées. En effet, dans le cas où, comme dans les questions précédentes,  $x$  est pair, on a montré l'existence de deux entiers  $n > m > 0$  premiers entre eux tels que :

$$z + y = 2n^2 \text{ et } z - y = 2m^2, \text{ d'où } z = n^2 + m^2 \text{ et } y = n^2 - m^2.$$

D'où :

$$x^2 = z^2 - y^2 = (n^2 + m^2)^2 - (n^2 - m^2)^2 = 4n^2m^2$$

et donc  $x = 2mn$ .

Un seul point n'a alors pas été prouvé : c'est que  $m$  et  $n$  sont de parités distinctes. Mais si  $m$  et  $n$  étaient de même parité, alors  $m^2$  et  $n^2$  aussi, et donc  $y$  et  $z$  seraient tous deux pairs, contredisant le fait que  $y \wedge z = 1$ .

Inversement, reste à vérifier que pour  $n > m$  premiers entre eux et de parités distinctes,  $(x, y, z) = (2nm, n^2 - m^2, n^2 + m^2)$  est bien un triplet pythagoricien primitif. Calculons pour cela :

$$(2nm)^2 + (n^2 - m^2)^2 = 4^2 n^2 m^2 + n^4 - 2n^2 m^2 + m^4 = n^4 + 2n^2 m^2 + m^4 = (n^2 + m^2)^2.$$

Donc on est bien en présence d'un triplet pythagoricien.

Montrons que ce triplet est primitif. Notons pour cela  $d = x \wedge y \wedge z$ . Alors  $d$  est un diviseur commun de  $y$  et  $z$ , et donc de  $2n^2 = z - y$  et  $2m^2 = z + y$ . Mais puisque  $n \wedge m = 1$ ,  $n^2 \wedge m^2 = 1$ , et  $2n^2 \wedge 2m^2 = 2$ . Ainsi,  $d = 1$  ou  $d = 2$ .

Reste à montrer que  $d \neq 2$ . Puisque  $m$  et  $n$  sont de parités distinctes, il en est de même de  $m^2$  et  $n^2$ . Et donc  $y = n^2 - m^2$  et  $z = n^2 + m^2$  sont impairs, de sorte que  $d \neq 2$ .

Ainsi,  $x \wedge y \wedge z = 1$ , et  $\boxed{(x, y, z) \text{ est un triplet pythagoricien primitif}}$

Par la question 2, si  $(x, y, z)$  est un triplet pythagoricien, et si  $d = x \wedge y \wedge z$ , alors  $\left(\frac{x}{d}, \frac{y}{d}, \frac{z}{d}\right)$  est un triplet pythagoricien primitif. Donc il existe  $n, m$  premiers entre eux, de parités distinctes, avec  $n > m > 0$  tels que :

$$\begin{cases} \frac{x}{d} = 2mn \\ \frac{y}{d} = n^2 - m^2 \\ \frac{z}{d} = n^2 + m^2 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} \frac{y}{d} = 2mn \\ \frac{x}{d} = n^2 - m^2 \\ \frac{z}{d} = n^2 + m^2 \end{cases}, \quad \text{soit encore} \quad \begin{cases} x = 2mnd \\ y = d(n^2 - m^2) \\ z = d(n^2 + m^2) \end{cases} \quad \text{ou} \quad \begin{cases} y = 2mnd \\ x = d(n^2 - m^2) \\ z = d(n^2 + m^2) \end{cases}$$

Et inversement, si  $n > m > 0$  sont premiers entre eux, de parités distinctes, et  $d \in \mathbb{N}^*$  alors

$$(2mnd)^2 + (d(n^2 - m^2))^2 = d^2(n^4 + 4m^2n^2 + m^4) = d^2(m^2 + n^2)^2 = (d(n^2 + m^2))^2$$

de sorte que  $(2mnd, d(n^2 - m^2), d(n^2 + m^2))$  et  $(d(n^2 - m^2), 2mnd, d(n^2 + m^2))$  sont des triplets pythagoriciens.

Finalement, les triplets pythagoriciens sont exactement les triplets de la forme

$$\boxed{(2mnd, d(n^2 - m^2), d(n^2 + m^2)) \quad \text{ou} \quad (d(n^2 - m^2), 2mnd, d(n^2 + m^2))}$$

avec  $d \in \mathbb{N}^*$ ,  $n > m$  premiers entre eux de parités distinctes.